

Jegyzőkönyv

a képviselő – testület üléséről, amelyre 2022. április 26-án került sor.

A gyűlésen jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A gyűlésen részt vett lakosok száma: 1

További résztvevők: a VIWO és az ATRIOS vállaltok képviselői

Napirendi pontok:

1. Megnyitó
2. Az IPH s.r.o. szerződésjavaslatának megtárgyalása
3. Beszámoló a két ülés közti eseményekről
4. A gellei Mezőgazdasági Szövetkezet bérleti szerződésének megtárgyalása
5. Kérvények és egyéb aktuális témák megtárgyalása

A gyűlést megnyitotta és vezette Iván Lajos polgármester. A javasolt napirendi pontokkal a képviselő-testület egyetértett. Szavazás: mellette 9, ellene 0, tartózkodott 0.

Jegyzőkönyv - hitelesítőnek a következő képviselőket javasolja:

Mgr. Ravasz Béla

Špaček György

Szavazás: mellette 7, ellene 0, tartózkodott 2.

Jegyzőkönyvvezető: Ing. Jakli Erika

2. Az IPH s.r.o. szerződésjavaslatának megtárgyalása

- Kovács – szeretnénk, ha ez a beruházás megvalósulna. Megtettük az első lépéseket, a telkek nagy részét felvásároltuk, a többi tulajdonossal bérleti szerződést kötöttünk. Ezidáig csak tárgyaltunk, szükség van az előszerződés megkötéséhez, hogy folytatni tudjuk amit elkezdtünk. A kérdés, hogy a község szeretne-e együttműködni vagy sem?
- Usačov – átnéztük a dokumentációt, nem gondolom, hogy ez a legkedvezőbb ajánlat a község számára. Értem, hogy megtették a lépéseket és investáltak, de minden befektetés rizikóval jár. Jelenleg nem vagyunk szerződéses viszonyban. A beérkezett dokumentumok nem fedik a valóságot. Pl. „Gellei Logisztikai Park” – a községnek nincs ilyen projektje. Fázisokra sem osztottuk a folyamatot. Ezekről a javaslatokról nem szeretnénk tárgyalni, mert nem takarják a valóságot. Önök arra hivatkoznak, hogy munkahelyeket teremtenek. Ezt bárki tudja biztosítani. Szó volt, hogy meg kell változtatni a falufejlesztési tervet, továbbá hogy nem fogadják el a falufejlesztési illetéket, ami a község számára bevétel. Nekünk az a feladatunk, hogy a község számára a legjobb ajánlatot harcoljuk ki.
- Kovács – mi már elkezdtük a munkát, más nem fog tudni arra a területre bejutni. Az eljárás résztvevőjeként minden kezdeményezést meg fogunk támadni.
- Usačov – ez fenyegetően hangzik.
- Kovács – lehetséges, hogy valaki magasabb összeget kínál, de még nem látta a szerződést. Eltelik 5-6 év és a falunak nem lesz pénze. 76 eladót meglátogattunk, 30 tulajdonossal megegyeztünk. Tisztességes üzletet kínálunk. Nélkülünk nem tud a falu tovább lépni. A falufejlesztési illetékkel kapcsolatban azt kértük, hogy próbáljuk 5 évre szétosztani. Mi nem szállunk ki. Ne hozzunk egy harmadik félt, mert mindenki rosszul jár. Ne legyenek naivak, hogy valaki kifizet 3-4 millió eurót. 16 eurós árat kínálunk és a falufejlesztési illetéket 5 évre felosztva. A beépítettség is megfelel számunkra.
- Ravasz – eladás módját hogy fogják oldani? Milyen okokat tüntetnek fel a megkülönböztetett szempont szerinti eladásra? Nem szeretném, ha törvényt sértenénk.
- Majka – a megkülönböztetett szempontnak, ami lehetővé tesz az egyenes eladást, nincs definíciója. A testület 3/5-ös többségének jóváhagyása és az indoklás szükségeltetik hozzá. Van egy vállalat, akinek egyedülálló lehetősége van bebiztosítani a bejárást, a többi a jogászok feladata, hogy indokokat találjanak ki.
- Ravasz – az indokokat még mindig nem közölték. Hogy magyarázzuk meg a lakosoknak, ha valaki 22 eurós ajánlatot tesz?
- Kovács – lehet, hogy ajánlatot tesz, de nem fizeti ki.
- Iván – az EIA (a környezetre gyakorolt hatás elbírálása) eltarthat 3-4 évig.
- Jakša – az is lehet, hogy 3-4 hónap elég lesz rá.
- Iván – úgy gondolom, hogy minden szerződésbe foglalt feltételt teljesítettünk. Most megint elköteleznénk magunkat. Mi van, ha a dolgok nem úgy végződnek?
- Kovács – foglaljunk a szerződésbe büntetést.
- Ravasz – igyekeznek a testületet olyan helyzetbe állítani, hogy azt érezzük, senkinek nem tudjuk majd eladni. Én ma erről a szerződésről nem fogok szavazni. Azt javaslom, legyen jelen a jogászunk. Annak idején én kezdeményeztem ennek a területnek a kihasználását, de kivetéseim vannak az eladás módját illetően.
- Kovács – mi már ajánlottunk egy árat, de még mindig nem ismerjük a község javaslatát.
- Iván – bizonytalanba tartunk, ami az árat és az időt illeti.
- Kovács – ez nem egy családi ház, az audit eltarthat akár 2 évig. A területrendezési végzést követően fizetjük ki a telket. Ez egy standard eljárás.
- Viola – a jogi képviselőt szükségesnek tűnik.
- Jakša – találkozunk az ügyvédek jelenlétében és pontról pontra minden átveszünk.

- Menyhart – ahogy említette, ez nem egy családi ház. Ebben az évben választások lesznek. Volt már rá példa, hogy a megkülönböztetett szempont szerinti eladásban talált az ügyészség kivetnivalót. Laikusok vagyunk. Szeretnénk a dolgokat tisztán látni.
 - Kovács – arról van szó, hogy mindkét fél kényelmesen érezze magát.
 - Láng – azt javaslom, hogy ma erről ne szavazzunk. Jogász jelenléte nélkülözhetetlen.
 - Iván – felteszem a kérdést, ki van az IPH által előterjesztett szerződés elfogadása mellett?
- Szavazás: mellette 2, ellene 2, tartózkodott 5.
- A KT megbízza a polgármestert jogász jelenlétének biztosítására a következő ülésen.

3. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről

Iván Lajos ismertette az előző ülés határozati javaslatának teljesítését.

Iván:

- Adatok a lakosság-nyilvántartásból: 1 születés, 1 elhalálozás, 2 beköltözés, 3 elköltözés.
- Lakosok száma: 2153.
- Szavalóverseny került megrendezésre a helyi kultúrházban, amelyen sajnos egyetlen iskolánk tanulója sem vett részt.
- A Csallóközi Natúrpark hulladékgyűjtő akciót szervezett a Duna mentén. Gellét Horváth Linda és családja képviselte.
- Az iskola mellett működő politechnikai műhely balesetveszélyes állapota miatt az oktatásügyi minisztériumtól támogatást igénylünk annak felújítására.
- A csépai játszótéren kispályás labdarúgópálya készül, 5 fuvar földet hozattunk. A játszótér további játékokkal bővül.
- A községi hivatal épületére új sziréna lett felszerelve, ami központilag irányítható.
- Gyökeres Kinga Kínáról szóló előadására került sor a helyi kultúrházban.
- Bittera Norbert lakosunk Nepálba utazott.
- GPS berendezések lettek szerelve a traktorba és a multikárba.

4. A gellei Mezőgazdasági Szövetkezet bérleti szerződésének megtárgyalása

- Iván – jelenleg a bérleti díj 110 €/ha. Az új szerződésben 2 féle ár van feltüntetve. 5 éves futamidőre 180 €/ha, 10 évesre pedig 220 €/ha. Az összterület 93,75 ha, az ebből befolyó összeg 20 625 €.
 - Farkas – 10 év hosszú idő. A feltételeket bele kell foglalni.
- A KT a szerződést tudomásul veszi.

5. Kérvények és egyéb aktuális témák megtárgyalása

- Ing. Láng Helena kérvénye

- Iván – az ógellei kataszterben a 177/42 helyrajzi számú 64 m² nagyságú parcellát szeretné megvásárolni különleges elbírálásra érdemes okból 10 Eur/m² áron. A szándéknyilatkozat közzé lett téve a község weboldalán.
- Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 1.

- Méry László kérvénye

– Iván – az egyházgellei kataszterben a 5/17 helyrajzi számú 270 m² nagyságú parcellát szeretné megvásárolni különleges elbírálásra érdemes okból 10 Eur/m² áron. A szándéknyilatkozat közzé lett téve a község weboldalán.

Szavazás: mellette 9, ellene 0, tartózkodott 0.

- Bc. Bertók Simona kérvénye

– Iván – két- vagy háromszobás bérlakást igényel. Kérvénye felkerül a lakásigénylők listájára.

Szavazás: mellette 9, ellene 0, tartózkodott 0.

- Ifj. Kalmár Attila kérvénye

– Iván – egy- vagy kétszobás bérlakást igényel. Kérvénye felkerül a lakásigénylők listájára.

Szavazás: mellette 9, ellene 0, tartózkodott 0.