

Jegyzőkönyv

a képviselő – testület üléséről, amelyre 2015. október 27-én került sor.

A gyűlésen jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A gyűlésen részt vett lakosok száma: 11

További résztvevők: Ing. Gróf Barnabás, Oros Tamás – az EKO INVEST DS s.r.o. képviselője

Napirendi pontok :

1. Megnyitó
2. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről
3. A házirend elfogadása
4. Beszámoló a község pénzügyi gazdálkodásáról /Usačov Péter kérvénye alapján/
5. Az iskolatanács tagjainak kinevezése
6. Hitelfelvétel jóváhagyása az óvoda feletti bérlakások megvásárlására
7. Kontokorens hitelkeret meghosszabítása
8. Kérvények és egyéb aktuális témák megtárgyalása

A gyűlést megnyitotta és vezette Vajas Imre polgármester. A javasolt napirendi pontokat Viola József javaslatára a KT kiegészítette a 9. napirendi ponttal, melynek témája a Pasztorációs központ körüli témák megtárgyalása. Szavazás: mellette 7, ellene 0, tartózkodott 0.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek a következő képviselőket javasolja:

Mgr. Bohony Irén

Viola József

Szavazás: mellette 5, ellene 0, tartózkodott 2.

Jegyzőkönyvvezető: Ing. Jakli Erika

2. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről

Vajas Imre ismertette az előző ülés határozati javaslatának teljesítését. Többek között beszámolt a bérlakók Varga Pál ellen benyújtott panaszának megoldásáról.

– Vajas – behívtuk Varga Pál édesanyját, Nagy Beát és ismertettük a bérlők panaszával, mely szerint fia viselkedése zavarja a lakók nyugalma. Tájékoztatuk, hogy a Polgári Törvénykönyv 711 §-nak c) bekezdése szerint a bérbeadó felbonthatja a bérleti szerződést, ha a bérlő vagy háztartásának bármelyik tagja súlyos károkat okoz a bérbe vett lakásban, annak berendezésében, a ház közös helyiségeiben vagy közös berendezéseiben, illetve rendszeresen megsérti a többi lakás bérlőjének vagy tulajdonosának békés együttélését, veszélyezteti a biztonságot vagy megsérti a jó erkölcsöt a házban. Abban az esetben, ha még egy bejelentés érkezik a lakók részéről, azonnali hatállyal felbontjuk vele a bérleti szerződést. A tárgyalásról jegyzőkönyv készült.

– Viola – nem ebben egyeztünk meg az előző ülésen. Arról volt szó, hogy azonnal felbontjuk a bérleti szerződést. Meddig akar még a polgármester várni? Jogász véleménye ki lett kérve?

– Vajas – kikértük jogász véleményét, nem lehet csak úgy valakit kiköltöztetni.

– Rác – a múlt héten is itt volt. Mért kell megvárni míg valami történik? A lépcsőház ajtaját szétörte, falakat leköpödté. Ezenkívül a folyosók lámpái sem világítanak. Minden javítást én végzek el. Nem erre szolgál a közös javítási és karbantartási alap?

– Usačov – az javítási és karbantartási alap létrehozását én kezdeményeztem. Az elhasználódásból származó költségeket a lakók állják.

– Simon – Brunczvik György alkalmazottunk a helyszínen nem talált komoly problémát.

– Viola – ezek a lakók minden alkalmat megragadnak, hogy felhívják a figyelmet, milyen veszélyes személy tartózkodik a lakásban. Kötelességünk, hogy megvédjük őket. Azért vagyunk képviselők, hogy megtaláljuk a megoldást. Itt veszélyben vannak gyermekek és idősek egyaránt.

– Menyhart – elhangzott, hogy a tárgyalásról jegyzőkönyv készült. Hasonló esetben erre tudunk majd hivatkozni.

A polgármester megbízást kapott a bérlakásban levő állapot felmérésére és a szükséges javítások elvégzésére.

Vajas:

- Adatok a lakosság-nyilvántartásból: bejelentkezés 5, kijelentkezés 3. Lakosok száma 2012.

-Október 2-án megrendezésre került a nyugdíjnap. Annak ellenére, hogy az időpont rendhagyó volt /péntek 12.00/, a részvétel magasabb volt mint az előző években.

-A Dunaszerdahelyi Járási Hivatal polgári védelemmel foglalkozó osztálya gyűlést tartott, melynek témája az október 29-én megrendezésre kerülő „TUKAN 2015“ elnevezésű katasztrófavédelmi gyakorlat, amelybe községünk is bekapcsolódik.

-Megnyertük az Environmentális Alaphoz benyújtott pályázatot az illegális szemétkerakatok felszámolására, melynek értéke 34.135,-€, az önrész pedig 1796,58 €. A versenytárgyalás lefolyt, a Gulácsi cég a munkálatokat elvégezte, miközben egy nagybudafai kataszterben található útszakasz kitakarítására került sor.

- Cséfalvay – Az egész keretet kimerítették? Budafán még lenne mit eltakarítani.
- Viola - a budafai hulladékgyűjtő udvaron hatalmas rendetlenség van. Ha két alkalmazott nem tud rendet tartani, akkor másvalakit kell odahelyezni.
- Usačov – az üveges konténerek is mind megteltek, az üveg ott tornyosul a parkolóban. Nem a Gulácsi cég feledata, hogy kiürítse a konténereket? Főképp, ha 35.000 €-ért tisztít ki egy útszakaszt. Természetes, hogy nem bírjuk elszállítani a hulladékot, ha az udvart vállalkozók töltik meg szeméttel. Ez az udvar a lakosok részére lett építve.
- Ravasz – nehéz olyan cég ellen fellépni, akivel szemben tartozásaink vannak.
- Pecsuk – az a javaslaton, hogy biztosítsunk be egy mérleget és mindenki fizessen a szemét után.
- Vajas – akkor fennáll a veszélye, hogy a falu területén felhalmozódik az illegális szemét.
- Usačov – akkor szabjunk olyan büntetést, hogy mindenki meggondolja, hova rakja a szemetet.
- Cséfalvay – tudomásom szerint a község rendelkezik egy olyan géppel, amely a gallyakat szétzúzza.
- Vajas – igen, de az üzemeltetése nagyon költséges és csak kis gallyakra alkalmas.
- Simon – nincs tudomásunk róla, hogy valakinek az építési alap feltöltéséhez építkezési hulladéokra lenne szüksége?
- Usačov – nem várhatunk ígéretre, keressünk más céget.
- Viola – szeretném látni az elszámolást a Gulácsi cégtől az illegális szemétkerakatok felszámolásáról.
- Simon – még nem érkezett tőlük semmilyen elszámolás.
- Ravasz – ígéretet kaptunk a falunapi költségek beszámolójára. Egy egyszerűsített változatot kértünk, nem pedig 14 oldalas kimutatást. A gyűlés ismételten nincs előkészítve. Az egy dolog, hogy 3 programpont helyett 8 lett, de az egyes pontokhoz nem kaptunk kézbe semmilyen anyagot.
- Usačov – Előző ülésen 15 dolgot jegyeztem fel, amelyekkel a polgármester meg lett bízva. A két ülés közti beszámoló erről kéne, hogy szóljon.
- Pecsuk – az említett kimutatások véleményem szerint a 4. napirendi pontba tartoznak.

3. A házirend elfogadása

Vajas Imre ismertette a Házirendben feltüntetett változásokat az előző ülésen elhangzott javaslatok alapján.

- Usačov – hiányolom, hogy a házirend nem szabályozza a parkolást, illetve nem említi az illegális építményekkel szembeni szankciókat, továbbá nem fogalmaz egyértelműen a fűnyírás kötelezettségével és a lakótömbök környezetének karbantartásával kapcsolatban.
- Sládeček – Ollé Attila kérvényét a testület elutasította, miközben Cséfalvay Darina is egy illegális garázst helyezett el a parkolóban.
- Ravasz - azt javasolom fogadjuk el a Házirendet a kiegészítő javaslatokkal, b) pontba pedig foglaljuk bele, hogy a testület megbízza a polgármestert, szólítsa fel Cséfalvay Darinát a

fagarázs eltüntetésére.

Szavazás: mellette 7, ellene 0, tartózkodott 0.

Méry László késve érkezett az ülésre.

4. Beszámoló a község pénzügyi gazdálkodásáról

Simon Zsuzsa beszámolója a következő témaköröket foglalta magába:

◆ *Az R7-es gyorsforgalmi út kiépítése céljából eladott földterületekből származó bevétel elszámolása a Prima Bank számlakivonata alapján /mellékletben/.*

- Simon – ennek az összegnek nagy része a község tartozásainak rendezésére lett felhasználva. 27.768.49,- €-t egy külön számlára lett utaltunk, melyen a bérlakások kaucióját vezetjük. Erre azért volt szükség, mivel a szeptemberi hónapban a Nagyszombati Járási Hivatal lakáspolitikai részlegéről ellenőrzést kaptunk a bérlakásokkal kapcsolatos dokumentációra.

- Usačov – mi a biztosíték, hogy ez a pénz a számlán marad. Mert most, hogy az Állami Lakásfejlesztési Alap visszautasította kérvényünket, bármikor számolhatunk ellenőrzéssel. Ha nem lett volna az R7-esből származó bevétel, ezt a lépést nem tudtuk volna megtenni.

- Simon – nincs rá biztosíték, de szeretném, ha ott maradna.

- Vajas – nem egyszerű a falu élete, mikor a gáz és a villany lekapcsolásával fenyegetnek a nem befizetett számlák miatt.

- Usačov – azt sem nevezem egyszerűnek, hogy 155.000,- € tartozásunk van.

- Ravasz – ezért van a községnek főellenőre, hogy felügyelje a község gazdálkodását. Továbbá fel szeretném hívni a figyelmét, hogy nem minden esetben van betartva a törvény a közbeszerzéssel kapcsolatban. Ez az ő felelőssége. Összegezve ez a pénz teljes egészében fel lett használva. Mi lett volna, ha nincs?

- Pecsuk – mennyi időbe telt, hogy a kauciókból származó összeg a számláról elfogyott?

-Simon – a bérlők választhattak fizetési módot. Postai utalvánnyal, bankátutalással vagy a község pénztárába fizethették a kauciót. Javarész a pénztárba fizettek, ahonnan fel lett használva a mindennapi kiadásokra.

- Ravasz – a kauciót nem volt kötelező kivetni és külön számlán vezetni. Annak idején én vezettem be a hathavi kauciót, voltak községek, ahol egyéves kauciót kértek. Az Állami Lakásfejlesztési Alap később hozott egy olyan határozatot, hogy ezt a pénzt külön számlán kell vezetni.

◆ *Beszámoló a falunap kiadásairól*

- Simon – a falunap uniós forrásokból valósult meg, melynek összege 25.000,- €.

Usačov Péter kifogásolta, hogy a testület a falunapra benyújtott pályázattal kapcsolatban kész tények elé volt állítva. Sem a falunap programját, sem pedig a költségvetést nem állt módjában a KT-nek befolyásolni.

- Usačov – mi van akkor, ha a pénzt nem kapjuk meg?

- Simon – volt már rá példa, hogy a már jóváhagyott támogatást a minisztériumban történt személyi változások miatt nem kaptuk meg.

- Usačov – annak idején erre a pályázatra a KT nem adott jóváhagyást. Nem kis összegről van szó.

- Vajas – nem olyan régen még azzal bíráltatok, hogy nincsenek projektek.
- Ravasz – az rendben van, hogy pályáztunk, de nem voltunk informálva. Ennyit a KT tagjai elvárnának.
- Menyhart – a falunap után pár napra eltűntek a fabódék. Elég rossz állapotban kerültek vissza.
- Vajas – Mundi Józsefnek a Hodosi Lakoma szervezőjének adtuk őket kölcsön.
- Usačov – mennyi az a pénzügyi határ, ami felett a polgármesternek a KT-t tájékoztatnia kell?
- Ravasz – A KT-t nem csak informálni kell. A KT hagyja jóvá a költségvetést és minden költségvetést érintő dologról a testületnek joga és kötelessége tudni.
- Vajas – akkor minden ülésen itt kelleni lennie a könyvelőnek.
- Usačov – itt nem filléres dolgokról van szó. Húszezrek folynak el úgy, hogy a KT nem tud róla. Pl. itt van a fűnyíró 3000,- €, meg kellett volna gondolni, mikor a tartozásunk 155 000,- €. Mi van abban az esetben, ha a 13 háztartás besokall és úgy dönt, hogy kiköltözik?
- Pecsuk – határozzunk meg egy időszakot, pl. ¼ évente pénzügyi beszámoló készül a falu gazdálkodásáról.
- Usačov – nyomoznunk kell az információk után, ez az első ülés , ahol konkrét számokat kapunk kézhez.
- Usačov – nem a ¼ év a mérvadó, akkor is legyünk informálva, ha a költségvetést érinti a dolog.
- Ravasz - van egy elfogadott költségvetés. Ha egy adott tétel a költségvetésen belül várhatóan túl lesz lépve, akkor a költségvetési tétel módosítását kell jóváhagyni.

◆ *Templomtér felújítása – nem jogosult kiadások*

- Simon – a projekt megvalósítását követően a falu minden évben jelentést ad le a minisztériumnak. 2014-ben jött elő a hiányosság, mikor új geometriai rajz készült. Ez alapján a tér egy bizonyos része nem a község tulajdonában levő területen lett felújítva. Az ellenőrzést követően 7 782,99 € nem jogosult kiadást kellett a falunak visszatéríteni.
- Ravasz – a pályázat elkészítésénél nem volt szükség beméretéshez, a dokumentáció minden ellenőrzésen átment. Később az új geometriai rajz kidolgozásánál derült fény arra, hogy a munkálatok idegen területen folytak.
- Vajas – ha 2010-ben a helyi plébániai hivattal bérleti szerződést kötött volna a falu, ez a probléma nem jön elő.
- Usačov – erről már fölösleges vitázni, a pénz vissza lett fizetve, legközelebb jobban kell ügyelni a hasonló dolgokra.

◆ *A község tartozása – 2015. szeptember 30-i állás*

- Simon Zsuzsa beszámolót tartott a község jelenlegi anyagi helyzetéről. A község tartozása ezen állás alapján több mint 155 000,- €.
- Ravasz – a régi községi hivatal mögötti utcában el az építési telkek eladásra kerültek. Miért nem a tartozások rendezésére lett ez a pénz felhasználva? Mivel a polgármester szerint a falu kevesebbet kap, mint az előző években, utánanéztam a dolgoknak. 2010 előtt a községnek az államtól kapott adóhozama 290 000,-€ volt. Jelenleg ez az összeg 414.000,- €. Nem akarok a múltba visszatérni, csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a község adóssága egyre nő, egy hónap alatt 60 000,- €-val. Most sokkal rosszab anyagi helyzetben vagyunk, mint amikor a polgármester átvette a helyét. Miközben arról beszél, hogy rendbetette a falut.

- Usačov- Itt van ez a hatalmas tartozás. Szeretném tudni, mi a község vezetőjének a terve ezen pénzügyi helyzet kezelésére?
- Vajas – itt van pl. a személgazdálkodás, ami veszteséges, a temetőrend is hamarosan elkészül, ezáltal a sírhelyek után is pénzt szedhetünk, minden területen vissza kell fognia kiadásokat.
- Usačov – ezek a bevételek a lakosokat fogják súlytani, de nem oldják meg a helyzetet. Hol lehet esetleg spórolni? Hol vannak a költségvetésben fölösleges kiadások?
- Vajas – villany, gáz, sport, kultúra – minden téren vissza kell fogni a kiadásokat.
- Usačov – abban a helyzetben, amilyenben jelenleg a község van vártam volna valamilyen komolyabb tervezetet. Így nem lehet egy falut működtetni. Ott, ahol ilyen pénzügyi gondok vannak, nem kell 3000,- €-ért fűnyírót vásárolni. Kérvényemben nem Simon Zsuzsát, hanem a polgármester kértem fel, hogy ismertesse tervét a kialakult helyzet kezelésére. Ezek szerint a polgármesternek nincs javaslata?
- Vajas – jelenleg nincs, a következő ülésen a 2016 évi költségvetés elfogadásakor tételről tételre fogunk végigmenni a kiadásokon. Már most is mindent leállítottam, ha bárki jön bármivel. A KT ismételten megbízza a polgármestert a következő ülésig egy pénzügyi terv kidolgozásával.

◆ *A 2015-ös költségvetés teljesítése*

Simon Zsuzsa beszámolót tartott a 2015-ös költségvetés teljesítéséről.

◆ *Bérlők tartozásai*

- Simon - a legnagyobb tartozása – 5414 € - Zöld Árpádnak van. A felszólításokat semmibe veszi, időről időre törleszt a tartozásából, ami azonban folyamatosan növekszik. A múlt héten 2000 €-t törlesztett, a megmaradt tételre pedig részletfizetést kért, amely szerint havonta 500 €-t fizetne, így a tartozását 2017 év végére térítené. A következő tartozó Takács István, tartozása 2000 €. Tartozásának fő oka lakásának rendkívül rossz állapota. Felajánlotta, hogy önköltségre helyrehozza a hiányosságokat /a lakásán belül a falak átáztak a hiányos szigetelés következtében/, amennyiben tartozásából 1000 € elengedünk.
- Pecsuk – az említett lakás lakhatatlan, a válaszfal teljesen felázott.
- Usačov – a következő üresedésnél fel kell ajánlani, hogy költözzön át arra az időre, míg a lakást rendbe tesszük.
- Simon – a következő személy, akinek szintén magas a tartozása, Viola Attila. Elmaradása 3400€. Szintén részletfizetést kért, havi 500 €-val fog törleszteni.
- Pecsuk – ha eddig nem tudta a lkbért fizetni, akkor ezt sem fogja tudni.
- Usačov – amennyiben a bérlő tartozása túllépi a kaució összegét, fel kell szólítani, hogy költözzön ki.
- Cséfalvay – már három hónap után, mer míg a levelezés lefolyik, további hónapok telnek el.
- Viola – mindkét személy a sportnál tevékenykedik. Nem ebből adódóan halmozhattak fel ekkora tartozást?
- Simon – a lakásigénylők listája hosszú, és nem tudni mi lesz az óvoda feletti bérlakások lakóival.
- Menyhart – van olyan bérlő, aki rendszeren fizet?
- Simon – természetesen van. Vannak esetek, mikor valami oknál fogva a bérlő nem tud időben fizetni, de felkeres és jelzi, hogy a következő hónapban törleszti az adósságát.

Mivel az ülésen jelen voltak az EKO INVEST DS s.r.o. képviselői, a következő pontban a ő kérvényük került megtárgyalásra.

6. Hitelfelvétel jóváhagyása az óvoda feletti bérlakások megvásárlására

- Vajas – tárgyaltam a OTP bankkal a hitelfelvétel feltételeiről. A község 4 lakást banki hitelből vásárolna meg, a maradék 9 lakás megvásárlására pedig ismét az Állami Lakásfejlesztési Alaptól nyújtott támogatáshoz folyamodna.
- Ravasz – van már konkrét javaslat? Mekkora az összeg, milyen magas a kamatláb?
- Usačov – mennyi időre biztosított a kamat fixáció?
- Oros – az összeg 214.000,- €, a bank biztosítja 20 évre a fixációt, mivel községről van szó és a község számlái is az említett banknál vannak vezetve. A falu ilyen előnyöket élvez. Az új feltételek alapján a lakások nagysága átlagban mérve nem haladhatja meg az 56 m²-t. Az új javaslatunk hogy az L,M,B,C lakásokat a község megvásárolná banki hitel segítségével.
- Pecsuk – mennyi lenne ennek a hitelnek a havi törlesztése?
- Oros – havi 980,- €. Ezt a fajta finanszírozást akkor vállaljuk be, ha a község ígéretet tesz, hogy nem lesz elmaradása az Állami Lakásfejlesztési Alap felé mindaddig, míg a támogatást meg nem kapja.
- Simon – a lakbérek számlára vannak utalva, így biztosított az állandó jellegű utalás.
- Usačov- ennél az összegnél a falu túllépi az eladósodottsági küszöböt.
- Oros – a banktól kaptuk ezt az információt, hogy ekkora összegű banki hitelt a falu felvehet.
- Simon – jelen kimutatás nem engedi meg.
- Usačov – értjük hogy a kivitelező pénze benne áll, de úgy ahogy idén sem sikerült a támogatást megkapni, fennáll a veszély, hogy jövőre sem fog sikerülni.
- Ravasz – hallgassuk meg a közigazgász polgármester urat, mi a javaslata!
- Vajas – azt javaslom, hogy 3 lakást vásároljunk meg banki hitel felvételével.
- Simon – ennyi sem fér bele, mivel a projektek csak a következő évben kerülnek kifizetésre.
- Ravasz – a kintlévőségeket esetleg nem tudnánk csökkenteni?
- Simon – a fakivágásból származó pénzt nem tudjuk esetleg felhasználni?
- Vajas – azt a pénzt csak a megadott célra használhatjuk.
- Pecsuk – vegyünk fel 100 000,- € banki kölcsönt.
- Oros – akkor a lakások átlagmérete nem csökken 56 m² alá.
- Simon – becsaptuk a lakókat. 3 éves bérleti szerződést írtunk alá velük.
- Menyhart – a polgármester nem szól semmit? Elvégre ő irányítja a falut.
- Soóky – 900 €/m² ár a luxuslakások árát súrolja. Emberségesebb árat kéne szabni a lakásoknak. Amikor beköltöztünk és aláírtuk a bérleti szerződést 3 évre, a falu már tudta, hogy a kivitelezővel 6 hónapos szerződést kötött.
- Simon – mikor a kivitelezővel aláírtuk a szerződést, addigra a bérlőkkel már megkötöttük a bérleti szerződést.
- Viola – ez már méltatlan, hogy a könyvelő osztozik a kivitelezővel, a polgármester pedig hallgat.
- Ravasz – mi a javaslat?
- Vajas – amennyiben projektekért megkapjuk a pénzt, fel tudjuk venni a teljes összeget.
- Soóky – Azzal a szándékkal költöztünk a bérlakásba, hogy letelepedjünk, de nem élhetünk ilyen

bizonytalanságban.

- Gróf – november végével letelik a község és az EKO INVEST DS s.r.o. között megkötött szerződés. Valamilyen módon meg kell, hogy egyezünk, 640 000,- €-ról van szó.

- Ravasz – 2 hete még más számok szerepeltek, ami a község adósságát illeti. Most kézhez kaptunk egy újabb kimutatást más számokkal. A község főellenőrének meg kell vizsgálni a helyzetet és javasolni a hitelfelvételt. Ez az ő felelőssége. Ha nem sikerül az állami támogatást elintézni, akkor 40%-kal magasabb hitelt kell a falunak felvennie. Ki fogja a testület tagjai közül jóváhagyni, ha a főellenőr nem javasolja?

- Usačov – a lakók közül nem tudja senki megvásárolni a lakást?

- Ravasz – nem lenne előnyös összekeverni. A fizetési kötelezettség lejárta utáni számlák fizetési határidejét kell meghosszabbítani. Várunk valamilyen javaslatot.

-Vajas – ki van mellette, hogy az L,M,B,C lakások megvásárlására 214.000,- € hitelt igényeljünk az OTP banktól 20 éves futamidőre 1,99 %-os kamatlábbal? Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

7. A kontokorens hitelkeret meghosszabbítása

– Vajas – a jelenlegi kontokorens hitelkeret 90 000,- €. Az a javaslatom, hogy csökkentjük 80 000,- €-ra.

– Ravasz – mennyi az éves kamat?

– Simon – utána kell nézmem.

– Pecsuk – erre a kérdésre annak idején én sem kaptam választ.

– Ravasz – tudomásom szerint 10-12% körül mozog. Ésszerű a javaslat, ha vissza tudjuk fizetni.

– Cséfalvay – nem muszály az egész összeget kimeríteni.

– Usačov – Simon Zsuzsa szájából elhangzott, hogy ami a kasszában van, onnan el is folyik.

– Vajas – ebben az évben nem volt semmilyen túlköltekezés.

– Usačov – lehet, hogy nem volt túlköltekezés, de voltak felesleges kiadások. Honnan lesz 10 000,- € a visszafizetésre?

– Vajas – bízunk benne, hogy a TSZ kiegyenlíti az adóhátralékát.

– Cséfalvay – azt javaslom, ne csökkentjük a hitelkeretet, de a hitelt nem kell teljes összegben kimeríteni.

– Vajas – ki van amelelt, hogy a 90 000,- €-s kontokorens hitelkeretet további egy évre meghosszabbítsuk? Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

5. Az iskolatanács tagjainak kinevezése

- Vajas:

Amennyiben az oktatási intézmény alkalmazottainak száma több mint 25, az iskolatanács tagjainak száma 11 fő. Ebből 4 fő az alapító /község/ által delegált képviselő. Személyi változások miatt 2 képviselő /Süli Béla, Jákli Diana/ mandátuma megszűnt, ezért Vajas Imre polgármester az

iskolatanács tagjainak Cséfalvay Jánost és Mgr. Katona Földes Mártát javasolta. Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

8. Kérvények és egyéb aktuális témák megtárgyalása

• Bartal Zsuzsanna kérvénye

– Vajas – a községi vagyongazdálkodásról szóló 138/1991 számú törvény alapján különleges elbírálásra érdemes okból kerül sor közvetlen eladásra. Ebben az esetben nem kötelező a versenytárgyalás, és nem kötelező az értékbecslés. Az eladási ár megegyezés alapján adott, azaz 1 €/m², összesen 3517,- €. A közigazgatási illetéket a vevők állják.

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

• Barmedical s.r.o. kérvénye

– Usačov – mivel egészségügyi szolgáltatásról van szó, az a javaslatom, hogy változatlan bérleti díj mellett adjuk ki a helyiséget, miközben a szükséges munkálatok költségét a doktornő állja.

– Simon – javasolom, hogy minden szakorvossal 3 éves bérleti szerződést kössünk.

– Vajas – ki van mellette, hogy a Barmedical s.r.o.-nak változatlan bérleti díj mellett 3 évre kiadjuk az egészségügyi központ konyhai helyiségét, miközben az építési munkálatok költségét a doktornő állja?

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

– Vajas – felvettem a kapcsolat Perhács doktorral, a nőiorvosi szakrendelő üzemeltetőjével, akivel nincs érvényes bérleti szerződésünk és bérleti díjat sem fizet.

– Usačov – fel kell szólítani, hogy szolgáltatassa vissza a kulcsokat és ürítse ki a rendelőt.

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

• Takács Éva kérvénye

– Vajas – a szolgáltatások házában bérel helyiséget, a bérleti szerződés a közeljövőben lejár. Szeretné meghosszabbítani.

– Usačov – mennyi a bérleti díj? Fedi a költségeket?

– Simon – 50,- €, elszámoláskor a többletfogyasztás ki van egyenlítve. A vendéglátóipari egységekkel 3 évre javasolom megkötni a bérleti szerződéseket. Több községben versenytárgyalást írnak ki a megüresedett helyiségekre.

– Vajas – ki van mellette, hogy Takács Évának további 3 évvel meghosszabbítsuk a bérleti szerződését.

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

• Németh Dávid kérvénye

- Vajas – a szolgáltatások házában működő Falatizó gyorsétterem helyiségeit szeretné bére venni, mivel tudomása van róla, hogy befejezik a vállalkozásukat.

- Usačov – a jelenlegi bérlőnek még nem járt le a bérleti szerződése. Beszéltünk róla, hogy a vendéglátóipari egységek bérbevitelével kapcsolatos kérvényeket egy listán fogjuk vezetni.

- Pecsuk – az a javaslatom, hogy vezessünk egy listát hasonló kérvények nyilvántartására.

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

- Viera Plučinská kérvénye

Vajas – szeretné, ha kérvényét előnybe részesítenénk, mivel lakhatási gondjai vannak. A kérvényt tudomásul vesszük.

9. A pasztorációs központtal kapcsolatos témák megtárgyalása

- Vajas – időközben elkészült az új szakértői vélemény, mely szerint az telek és a rajta fekvő épületek együttes értéke 246 000,- €. A pozsonyi érsekség tulajdonjogi osztálya december 2-ig várja az önkormányzat választ ill. ajánlatát. Lehetőségeink közt szerepel, hogy csak magát a fő épületet vásárolnánk meg, melynek értéke 135 269,- €. Ezt az összeget 20 év alatt egyenlítenénk ki, ami havi 563 €-val terhelné a község kasszáját.

- Viola – Ismét egy tiltakozási hullám vette kezdetét a lakosok körében. Egy dolgot azonban az egyház figyelmen kívül hagy: a gellei emberek érzelmi kötődését az épülethez. Azoknak a kötődését, akik annak idején ide jártak iskolába, itt tanultak és játszottak különféle színdarabokat, stb. Egyedül Lormusz plébános úr használta az épületet a megfelelő célra. Az a kijelentés, hogy nem rentábilis, nem fedi a valóságot. A pasztorációs központot vissza kell állítani eredeti használatára. Megkérem a polgármestert, tolmácsolja az egyház felé, hogy a gellei nép, a templomba járók nem értenek egyet a plébános úrral.

- Usačov – nem szabad mindenféle ajánlatnak bedőlni.

- Ravasz – érdekes, hogy két becslés között ekkora különbség van.

- Usačov – mennyivel támogatja a falu az egyházat?

- Vajas – lenyírjuk az udvaron és a templom körül a fűvet, télen eltakarítjuk a havat.

A KT a kérvényt tudomásul veszi, a következő ülésen újra foglalkozik a témával.