

Zápisnica

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 29. septembra 2015.

Na zasadnutí boli prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Počet obyvateľov obce, ktorí sa zúčastnili zasadnutia: 11

Ostatní zúčastnení: Hulkó Gábor, Oros Tamás – zástupcovia EKO INVEST DS s.r.o. a MUDr. Fehérová Diana - zástupkyňa Barmedical, s.r.o.

Program zasadnutia:

1. Zahájenie zasadnutia
2. Správa o udalostiach po poslednom zasadnutí zastupiteľstva
3. Rokovanie o rôznych požiadavkách a iných aktuálnych témach

Zasadnutie obecného zastupiteľstva zahájil a viedol Imrich Vajas, starosta obce. S navrhovaným programom zasadnutia poslanci obecného zastupiteľstva súhlasili.

Za overovateľov zápisnice boli určení nasledovní členovia obecného zastupiteľstva:

Bc. Ravasz Béla

Pecsuk Péter

Výsledky hlasovania: za 7 poslancov, proti 0, zdržali sa 1;

Zapisovateľka: Ing. Jákli Erika

Starosta Vajas Imre začal zasadnutie diskusiou o domovom poriadku a predstavil jeho najdôležitejšie body.

Usačov: „Mám niekoľko pripomienok. Predovšetkým je potrebné vysvetliť čo rozumieme pod pojmami bytový a nebytový priestor. Ďalej v 2. bode 1. článku je spomenutý nájomca, čo je podľa všeobecne záväzného nariadenia o nájomných bytoch nesprávne, nakoľko nájomca nemôže byť prenajať inému nájomcovi. Okrem toho mi v domovom poriadku chýba informácia o zástupcovi. Každý vchod by mal mať zástupcu.“

Ravas: „Túto časť by som skôr zahrnul do všeobecne záväzného nariadenia. Považujem za zbytočné, aby mal každý vchod zástupcu. Stačí aby mal zástupcu nájomný dom. Diskusia o domovom poriadku mal byť ďalším bodom v programe zasadnutia.“

Usačov: „V súvislosti s kosením trávnik domový poriadok pojednáva o presne stanovenom území na kosenie, pričom územie nie je jasne vymedzené.“

Ravas: „Chýbajú mi tam sankcie pri nedodržaní podmienok.“

Usačov: „Pri domácich zvieratách sa najprv spomínajú zvieratá všeobecne a potom už len psy.“

Viola: „V 1. bode 13. článku je nedodržanie podmienok popísané veľmi všeobecne.“

Usačov: „Podľa mňa je návrh dobrý, treba ho len trošku doplniť.“

Obecné zastupiteľstvo vzalo domový poriadok na vedomie, na nasledujúce zasadnutie budú chýbajúce veci doplnené.

Nakoľko boli prítomní nájomcovia nájomných bytov, zasadnutie pokračovalo ich požiadavkami prípadne sťažnosťami.

• Žiadosť nájomcov z nájomného domu na adrese Póšfa č. 35.

Vajas: „Obyvatelia nájomných bytov nad škôlkou sa obrátili na OZ s nasledujúcou požiadavkou:

- 1, vybudovanie verejného osvetlenia pri parkovisku
- 2, výstavba chodníka
- 3, postavenie stojana na bicykle
- 4, výmena vchodových dverí
- 5, postavenie oplotenia“

Soóky: „Vchodové dvere sú nevyhovujúce.“

Vajas: „Stavebná firma vie o nedostatkoch - tieto opraví, ale ostatné požiadavky budú závisieť od financií obce.“

Usačov: „Byty nie sú majetkom obce, preto nie sú možné veľké investície.“

Soóky: „Nefunguje ani pripojenie na káblovú televíziu.“

Vajas: „Pri odovzdávaní bytov tieto nedostatky ešte neboli zrejmé.“

Pecsuk A.: „Máme málo miesta na parkovanie, nakoľko boli tri parkovacie miesta vymedzené pre škôlku.“

Láng: „Navrhujem nájomcom, aby písomne oznámili všetky nedostatky na obecnom úrade. Ten ich posunie stavebnej firme.“

Ravasz: „Medzitým dorazil zástupca stavebnej firmy, vypočujme si, ako to vyzerá s našou žiadosťou predloženou Štátnemu fondu rozvoja bývania.“

Oros: „Situácia je taká, že Štátny fond rozvoja bývania odmietol žiadosť obce, nakoľko tá mala voči nemu pozdĺžnosti. Naša firma vybudovala tieto byty pre obec. Problémy musíme riešiť spoločne, nakoľko v tomto dome stojí množstvo peňazí. Musíme nájsť také riešenie, ktoré je prijateľné pre obe strany.“

Usáčov: „Teraz počujeme prvý krát, že nám štátnu dotáciu neschválili.“

Vajas: „Obnovenie budovy škôlky bolo dôležité, pretože v roku 2012 Okresný hygienický ústav hrozil zatvorením škôlky, ak obec nedostatky neodstráni. V tom čase som s OZ jednal o situácii a súhlasili s najlepším riešením. Firma EKO INVEST DS s.r.o. nám navrhla výmenu okien zadarmo ak opraví strechu oni.“

Usáčov: „Ja som vtedy OZ upozorňoval, čo sa stane keď nedostaneme dotáciu. Teraz sme práve v tej situácii a do bytov iného vlastníka sme nasťahovali nájomcov.“

Vajas: „Finančná situácia obce nedovoľuje, aby sme si zobrali bankový úver, pretože tým by sa ešte zhoršil finančný obraz obce. Máme len túto možnosť, ktorá bola aj pôvodným plánom: Nájomné byty prepíšeme na stále byty, a tým by sa dostali do vlastníctva nájomcov. Nájomcovia požiadajú o bankový úver a miesto nájomného obci budú platiť úver banke. Cena úveru by nebola vyššia ako cena nájomného a byty by sa stali vlastníctvom nájomcov. Čo najskôr by sme mali zorganizovať stretnutie s nájomcami ohľadom tejto veci.“

Ravasz: „Mali by sme si to upresniť. To je jedna vec že bola dotácia zamietnutá, lebo obec neplatila úver. Ale je tu situácia, ktorú je potrebné riešiť. Jedna možnosť je, aby byt kúpil nájomca a druhá, aby byt kúpila obec. Tá druhá možnosť je nereálna nielen z dôvodu pokazenia finančného obrazu dediny, ale nedovoľuje to ani rozpočet. Je to jeden obrovský problém.“

Oros: „Počas rokov sa nazbieralo toľko dlhov, že obec nedostala dotáciu. Musíme nájsť spoločné riešenie, aby sa investorom vrátila investícia, aj keby to malo byť vyplatené po častiach.“

Vajas: „Ak by sme zobrali bankovú pôžičku 600 000,- € prekročili by sme hranicu dlhov o 60%.“

Oros: „Nepoznáme finančnú situáciu nájomcov. Cena bytov je 890 €/m², je to cena schválená Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.“

Usáčov: „Dokedy platí zmluva s investorom?“

Ravas: „Investor práve žiada o predĺženie zmluvy.“

Menyhart: „Práve tejto situácii sme sa chceli vyhnúť.“

Pecuk: „Predtým ako tento proces začal, prečo sa nevyčíslili riziká?“

Oros: „Doteraz toto nekontrolovali, všetko bolo v poriadku. Medzi 70 žiadosťami sme boli na 6. mieste.“

Vajas: „Aj predtým boli pozdĺžnosti.“

Ravas: „To nie je pravda, do roku 2010 sme nemali voči štátu žiadne pozdĺžnosti. Nevieme sa rozhodnúť hneď teraz.“

Oros: „Je možnosť zvolať zasadnutie OZ v blízkej budúcnosti, ktoré by sa venovalo len tejto problematike? Prosím nájomcov, aby spísali všetky požiadavky a naplánujeme stretnutie v blízkej budúcnosti s majstrami aj dodávateľmi.“

• Žiadosť Barmedical s.r.o

Vajas: „Na predchádzajúcom zasadnutí sme žiadosť odročili nakoľko nebola dostatočná. Prosím pani doktoru Fehérovú, aby nám predstavila svoje úmysly s miestnosťou.“

Dr. Fehérová: „Rada by som rozšírila služby pre chorých pacientov, preto by som potrebovala túto miestnosť, kde by som okrem iného umiestnila posteľ.“

Vajas: „Zubár ani detský lekár nepotrebujú túto miestnosť, jedine upratovačky hlásili že ju využívajú.“

Dr. Fehérová: „Miestnosť je využívaná denne 10 minút, upratovačky sa tam prezliekajú napriek tomu, že majú na to určené iné priestory.“

Láng: „Zdravotné hľadisko je dôležitejšie.“

Vajas: „Kto vykoná potrebné úpravy?“

Dr. Fehérová: „To zabezpečím ja.“

Ravas: „Je tam stanovená cena za m²?“

Usáčov: „V januári som upovedomil OZ na nedostatky v nájomných zmluvách. Odvtedy uplynulo 8 mesiacov. Aj teraz sú tam nájomcovia, ktorí neplatia nájom.“

Ravas: „Ak starosta vedel, že sa bude prejednávať táto téma, mal pripraviť konkrétne návrhy. Takto by to bolo správne.“

OZ poverilo starostu obce, aby do najbližšieho zasadnutia vykonal opravy v nájomných zmluvách v zdravotníckom zariadení.“

• Žiadosť Bartal Zsuzsanny

Bartal Zs.: „Územia v našej žiadosti boli do roku 1940 majetkom našej rodiny, potom však došlo k ich konfiškácii. Radi by sme dostali späť to, čo bolo majetkom našich starých rodičov.“

Usáčov: „Kto v súčasnosti využíva dané územie?“

Bartal Zs.: „Vždy ich využívala naša rodina, aj teraz ich využívame my.“

Usáčov: „Ako boli v minulosti takéto žiadosti riešené?“

Vajas: „Dávali sme ich za symbolickú cenu 1 €/m².“

Ravas: „Za cenu nižšiu ako je oficiálna, nemôže obec predávať pozemky. Aké sú návrhy?“

Pecsuk: „Ani v takomto prípade, ak sa nedá k pozemku inak priblížiť?“

Viola: „Nikto nie je proti žiadosti, nevieme však cenu. Podobný bol aj prípad rodiny Szegfű. Bolo by dobré, ak by ste mali konkrétnu predstavu.“

Láng: „Mali by sme do úvahy zobrať aj fakt, že sa jedná o skonfiškované územie.“

Usáčov: „Do nasledujúceho zasadnutia sa pozrieme na to, ako by z právneho hľadiska vedela obec predať tieto územia.“

• Sťažnosť nájomcov z nájomných bytov na adrese Póšfa 126,150 a 154.

Sládeček: „Máme problémy s jedným nájomcom, menovite Varga Pál. Viac krát sme boli na obecnom úrade podať sťažnosť, ale všetko pokračuje ďalej: krádeže, ničenie majetkov aj predaj omamných látok.“

Vajas: „Sme v stálom spojení s políciou. Toto bola prvá písomná sťažnosť. Varga Pál nie je obyvateľom Holíc. Býva tu u svojej matky, ale nie je prihlásený. My máme platnú zmluvu len s jeho matkou.“

Láng: „Nie je pravdou, že by sme sa daným problémom nezaoberali. Aj minulý týždeň sme ohlásili vec na políciu, ale nemôžu spraviť nič kým ho neprichytia pri čine.“

Usáčov: „Vieme urobiť len to, čo je zahrnuté v zmluve. Musíme sa pozrieť aké máme možnosti.“

Vajas: „Viackrát sme si zavolali jeho matku, tá však nič nespraví. Budeme s ňou musieť rozviazať nájomnú zmluvu.“

Menyhart: „A z akého dôvodu rozviažeme nájomnú zmluvu?“

Sládeček: „Máme fotografie, ktoré ho usvedčujú. Kým tu bude mať matku, dovtedy tu bude aj on.“

Pecsuk: „Do domového poriadku by sme mali zaradiť aj bod koľko podpisov je potrebných na vyst'ahovanie nájomcu.“

Vajas: „Garantujem, že nájdeme riešenie, nie voči Varga Pálovi, ale voči je ho mame.“

2. Správa o udalostiach po poslednom zasadnutí zastupiteľstva

Starosta oboznámil prítomných o doplnení návrhov z posledného zasadnutia.

Vajas:

- Dáta pre evidenciu obyvateľov: počet narodení 4, úmrtia 4, 13 prisťahovaní, 8 odsťahovaní. Počet obyvateľov k 29. septembru 2015 je 2011.
- V júli sme sa pripravovali na „Dni Obce Holice“, ktoré sa uskutočnili v rámci programu „Európa pre obyvateľov“ (Town Twinning – sesterské obce). Mali sme hostí z našich sesterských obcí Abda a Ratíškovice. Program bol rôznorodý, aj počasie nám vyšlo, preto zavítalo viac návštevníkov ako za posledné roky.
- Počas letných prázdnym sme usporiadali remeselný tábor, ktorého sa zúčastnilo takmer 50 detí.
- Medzi najsúrnejšie úlohy patrili izolácia striech kultúrneho domu, obecného úradu a domu podnikateľov. Na základe súťaže mala najlepšie podmienky firma Fitus s.r.o. z Dunajskej Stredy. V auguste boli práce ukončené. Izolácia 3 budov stála 21.251,- €.
- Nakoľko mala vo veľmi zlom stave strechu aj kolkovňa, v týchto dňoch prišlo na opravu aj tejto strechy v cene 3.211,- €. V týchto dňoch sa tiež ukončilo vymalovanie veľkej sály v kultúrnom dome a výmena lúčok a neóniek.
- Na cestu pri Beketfa sme dostali najlepšiu ponuku od firmy EKOM PLUS s.r.o. a takto sme mohli urobiť viac ako 100 metrov cesty.
- V septembri sme pred cintorínom v Holiciach vybudovali chodník. Obnovil sa aj vchod obecného úradu. Je pravda, že nie je vo vlastníctve obce, ale podarilo sa nám s majiteľom pánom Menyhartom dohodnúť.
- Vyhrali sme súťaž od environmentálneho fondu na odstránenie ilegálnych skládok v hodnote 34.135 € kde je potrebné prispieť 5 % sumou 1.789 €.
- Na predchádzajúcom zasadnutí sme sa rozprávali o tom, kde sa nachádza Takács Gabriella. Z našej obce bola v roku 2013 premiestnená do sociálneho domova v Klížskej Nemej, kde sa vďaka pravidelným liekom jej stav zlepšil. Pre neznáme dôvody sociálny domov opustila a istý čas bývala v Ohradách, kde s ňou mali rôzne problémy. Momentálne je v ústave Náruč v Komárne kde sa začal proces odobratia práv.

Ravasz: „Navrhujem, aby sme menili body programu len v skutočne opodstatnených prípadoch, nakoľko sú zhromaždenia verejné.“

Ravasz Béla požiadal starostu obce, aby na najbližšie zasadnutie pripravil správu o výdavkoch v súvislosti s „Dňami obce“.

Ravasz: „Máme nejaké napredovanie v súvislosti s webovou stránkou obce?“

Usáčov: „Na poslednom zasadnutí som predstavil OZ návrh zmien stánky a žiadal som, aby poslanci poslali svoje pripomienky do 17 júla. Nedostal som ani jednu pripomienku. Medzičasom som sa na požiadavku starostu stretol so zástupcami firmy Galileo Corporation, ktorí mi predstavili svoj návrh v súvislosti s webovou stránkou obce.“

Ravasz: „Poznám tú firmu, podľa môjho názoru to nebude lacné, okolo 1500-2000 €, ale bude to na úrovni.“

OZ poverilo starostu obce, aby na najbližšie zasadnutie vyžiadal o danej firme cenovú ponuku.

- Správa audítora

Starosta obce predstavil správu audítora.

Usáčov: „Ako budú riešené riziká z poslednej časti správy?“

Vajas: „Minimalizujeme výdavky, budú vykonané iba najpotrebnejšie veci. Mesačné výdavky obce sú okolo 40.000,- €, od štátu dostávame mesačne 32.000,- €.“

Ravasz: „Bolo by dobré, aby sa pripravilo ¾ ročné vyhlásenie, aby malo OZ prehľad o finančnej situácii obce. Medzi inými aj výška dlhov prispela k tomu, že sme nedostali dotáciu od Štátneho fondu rozvoja bývania. Aký je v skutočnosti dlh obce?“

Starosta obce Imre Vajas oboznámil OZ o výške dlhov obce.

Vajas: „Veľká časť dlhov bola vytvorená počas predchádzajúceho vedenia.“

Usáčov: „Nie to je dôležité od koho dlh pochádza, ale neboli sme upovedomení ani o tom, že sme nedostali dotáciu.“

Ravasz: „Nikto si nemyslite, že starosta začínal od nuly. Tieto čísla neberme ako dlh, pretože máme krytie. Obyvatelia platia nájom, ale obec neplatila úver. Aj faktúry, ktoré neboli vyplatené majú vysokú hodnotu. Dlh obce sa neustále zvyšuje.“

Viola: „Keď starosta obce začínal svoj prvý cyklus, sám seba označoval za ekonóma. Sidó Etelka ho vtedy označoval za profesionála a odborníka. Odvtedy uplynulo 6 rokov a financie získané z predaja pozemkov sa mohli využiť inak.“

Usáčov Peter poveril starostu vypracovaním finančnej správy na nasledujúce zasadnutie.

Menyhart: „Rád by som vedel aká je výška dlhu obce voči Štátnemu fondu rozvoja bývania, Teraz nastala tá situácia, ktorej sme sa najviac obávali. Koho zodpovednosťou je, že obec nesplácala úver? Tým, že nájomcovia úver nedostanú sme si istý.“

Cséfalvay: „Ak 3 nájomcovia z 13 dostanú úver, už to bude dobré.“

Usačov: „Aj mňa by zaujímalo, prečo sme nedostali štátnu dotáciu.“

Pecsuk: „Ak sa napríklad omeškáme s platením faktúr pre firmu Gulázsi, nebude to taký problém. Prečo nebol nastavený stály prevod peňazí?“

Cséfalvay: „Ak už raz bola dotácia zamietnutá, malo byť všetko v 100% poriadku. Úver dostane niekto len vtedy, ak nemá dlhy.“

Vajas: „Ak by nás firma stavebná upozornila dopredu, dali by sme si väčší pozor.“

Usačov: „Toto nie je ich úlohou.“

Pecsuk: „Teraz som sa aj ja dostal do nepríjemnej situácie, nakoľko som toho času nápad podporil aj ja.“

Viola: „Na izoláciu a obnovy peniaze boli a na platenie úveru nie?“

Usačov: „S nájomníkmi sme uzatvorili zmluvu na 3 roky a 80% z nich úver určite nedostane.“

Ravas: „Týchto 13 bytov vieme prediť len spoločne.“

Usačov: „Neodporúčam nákup bytov, už teraz sú tam veľké problémy.“

Vajas: „Určite nájdeme riešenie V Štátnom fonde rozvoja bývania máme ešte šancu.“

Pecsuk: „OZ musí byť o veciach informované, inak nevie rozhodnúť.“

Usačov: „Ani o odmietnutí dotácie sme neboli informovaní.“

Vajas: „Škôlka bola v nebezpečí, v tom čase OZ prijalo rozhodnutie.“

Ravas: „Nechodme späť do minulosti.“

Menyhart: „Ešte stále nevieme kto je zodpovedný za to, že úver nebol platený.“

Pecsuk: „Nemôže byť zodpovedný hlavný účtovník? U podnikateľov za takéto veci zodpovedá účtovník.“

Sebők: „Simonová Zsuzsa za to nie je zodpovedná, treba si s ňou sadnúť a prejsť si veci.“

Vajas: „Opakovane hovorím, dlh sme splatili a snažíme sa nájsť riešenie problému.“

Ravas: „Zo slov stavebnej firmy som pochopil, že by boli radi, ak by sme určitú časť vyplatili už teraz.“

Usačov: „Nepovažujem za dobré riešenie, aby sme byty predali. Je tu riziko, že sa sem nast'ahujú cudzí ľudia. Mali by sme opätovne požiadať dotáciu od Štátneho fondu rozvoja bývania.“

Ravas: „Momentálne je obec na blackliste. Ak žiadosť podáme budúci rok vo februári, odpoveď budeme vedieť v auguste. Nie je isté, že bude stavebná firma dotedy čakať, lebo oni chcú prediť byty hneď. Okrem toho by bola potrebná aj lepšia audítorská správa.“

3. Rokovanie o rôznych požiadavkách a iných aktuálnych témach

- Žiadosť Nagyovej Móniky

Vajas: „Obyvatelka Holíc. Predmetom jej žiadosti je prenájom akéhokoľvek jednoizbového nájomného bytu na území obce. Jeho žiadosť sa dostane na zoznam žiadateľov o nájomné byty.

Výsledky hlasovania: za 8 poslancov, proti 0, zdržali sa 0;

- Žiadosť Papp Erika

Vajas: „Nie je obyvateľkou Holíc, je učiteľkou v miestnej základnej škole. Rada by sa dostala na zoznam žiadateľov o nájomné byty.

Usačov: „Nie je také jednoduché, aby sa niekto kto pracuje v obci dostal na listinu domácich.“

Ravas: „Je učiteľkou v škole, podľa môjho názoru toto vieme obhájiť.“

Výsledky hlasovania: za 8 poslancov, proti 0, zdržali sa 0;

- Žiadosť Bartalos Gyula

Vajas: „Obyvatel Holíc. Predmetom jeho žiadosti je prenájom dvojizbového nájomného bytu na území obce. Jeho žiadosť sa dostane na zoznam žiadateľov o nájomné byty.

Výsledky hlasovania: za 8 poslancov, proti 0, zdržali sa 0;

- Žiadosť Viera Plučinská

Vajas: „Obyvatelka Holíc. Predmetom jej žiadosti je prenájom dvojizbového nájomného bytu na území obce.

Usačov: „Poznám túto pani, má problémy, preto navrhujem aby sa jej žiadosť dostala na zoznam cudzích žiadateľov.“

Výsledky hlasovania: za 1 poslancov, proti 1, zdržali sa 0;

- Žiadosť Lukács Dénes

Vajas: „Predmetom jeho žiadosti je prenájom trojizbového nájomného bytu na území obce. Jeho žiadosť sa dostane na zoznam žiadateľov o nájomné byty.

Výsledky hlasovania: za 8 poslancov, proti 0, zdržali sa 0;

- Žiadosť Görcs László

Vajas: „Obyvatel Kráľových Kračan. Predmetom jeho žiadosti je prenájom dvojizbového alebo trojizbového nájomného bytu na území obce. Jeho žiadosť sa dostane na zoznam žiadateľov o nájomné byty. Výsledky hlasovania: za 8 poslancov, proti 0, zdržali sa 0;

- Žiadosť *Lelkes Gábor*

Vajas: „Obyvateľ Holíc. Predmetom jeho žiadosti je prenájom jednoizbového alebo dvojizbového nájomného bytu na území obce. Jeho žiadosť sa dostane na zoznam žiadateľov o nájomné byty.

Výsledky hlasovania: za 8 poslancov, proti 0, zdržali sa 0;

- Žiadosť *ml. Lelkes Gábor*

Vajas: „Predmetom jeho žiadosti je prenájom jednoizbového alebo dvojizbového nájomného bytu na území obce. Jeho žiadosť sa dostane na zoznam žiadateľov o nájomné byty.“

Výsledky hlasovania: za 8 poslancov, proti 0, zdržali sa 0;

- Žiadosť *Ollé Attila*

Vajas: „Nájomca z nájomného bytu na adrese Póšfa 126. Predmetom jeho žiadosti je postavenie mobilnej garáže na mieste parkoviska pre nájomcov. Neodporúčam schválenie, nakoľko hrozí, že si tam budú chcieť dať garáže potom aj ostatní nájomcovia.

Výsledky hlasovania: za 8 poslancov, proti 0, zdržali sa 0;

- Žiadosť *Rímskokatolíckeho farského úradu v Holiciach*

Vajas: „Miestny farský úrad ponúka obci na dlhodobý prenájom bývalé pastoračné centrum. V minulosti spôsobila informácia o predaji centra veľké pobúrenie medzi obyvateľmi aj veriacimi. Predchádzajúci farár už nehnuteľnosť ponúkol obci ale viac sme sa tým nezaoberali. Rád by som sa vyhol tomu, aby sa dostal do rúk cudzím.

Menyhart: „Nevieme zabrániť aby ho predal.“

Usáčov: „Farskému úradu je jedno komu to predajú.“

Menyhart: „Pomaly bude spustená rýchlostná cesta R7, dal by sa využiť aj ako penzión.“

Cséfalvay: „Ak by sme ho zobrali do podnájmu, načo by sme ho používali?“

Vajas: „Premiestnili by sme obecný úrad.“

Cséfalvay: „To nie je nová budova, aj naši starý rodičia tam chodili do školy.“

Láng: „Ak ju chcú dať do podnájmu, tak nech ju dajú do lepšieho stavu.“

Usáčov: „Ak je na to priestor, nechajme si túto budovu, predstavuje centrum obce.“

Ravas: „Bolo by zaujímavé požiadať o návrh.“

Menyhart: „Treba zistiť aké sú podmienky prenájmu prípadne kúpi.“

Vajas: „Na nasledujúcom zasadnutí sa tým zaoberajme.“