

# Zápisnica

o zasadnutí obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo 30. januára 2018

**Prítomní:** podľa priloženej prezenčnej listiny

**Počet obyvateľov obce, ktorí sa zúčastnili zasadnutia: 7**

**Ďalší prítomní: Mgr. Norbert Varga – tlmočník**

**Návrh bodov programu :**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Správa o udalostiach po poslednom zasadnutí obecného zastupiteľstva
3. Modernizácia verejného osvetlenia
4. Vymenovanie komisie za účelom posúdenia žiadostí doručených v súvislosti s verejnou súťažou na osobu hlavného kontrolóra obce
5. Nariadenie obce Holice o podmienkach prechodu ciest a verejného osvetlenia realizovaných inými investormi do vlastníctva a starostlivosti obce
6. Prerokovanie žiadostí a iných aktuálnych tém

Zasadnutie otvoril a viedol starosta obce, Imre Vajas. Obecné zastupiteľstvo súhlasilo s navrhovanými bodmi programu.

Hlasovanie: za 8, proti 0, zdržal sa 0.

Za overovateľov zápisnice navrhoval nasledujúcich poslancov:

Mgr. Irén Bohony

József Viola

Hlasovanie: za 6, proti 0, zdržal sa 2.

Zapisovateľka: Ing. Erika Jaklí

## **2. Správa o udalostiach po poslednom zasadnutí obecného zastupiteľstva**

Imre Vajas informoval o splnení návrhov uznesenia predchádzajúceho zasadnutia.

-Vajas:

- Údaje z evidencie obyvateľstva: 3 narodenia, 2 úmrtia, 16 prisťahovaní, 4 odsťahovaní. Počet obyvateľov: 2048.

- Na základe rozhodnutia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede od 19. decembra voda poskytovaná z verejnej vodovodnej siete nebola vhodná na konzumáciu, varenie a stravovanie, nakoľko množstvo v nej sa nachádzajúceho pesticídu – atrazínu prekročilo povolené limity. Vodohospodársky podnik od 20.12.2017 pomocou cisternového vozidla zabezpečil pre obyvateľstvo pitnú vodu, resp. svojim zmluvným partnerom počas sviatočného obdobia poskytol pitnú vodu v balónoch. Rozdelenie a zozbieranie balónov sa uskutočnilo pomocou zamestnancov obce. V januári bolo vyhodnotených 14 vzoriek vody. V 13-ich prípadoch výsledok vzoriek vody bol negatívny, v jednom prípade, v Malej Budafe atrazín prekročil povolenú hodnotu limitu. Medzičasom sa vykonala inštalácia a sprevádzkovanie zariadení filtrujúcich vodu. Od 25. januára voda z vodovodu je vhodná na ľudskú konzumáciu.

- V decembri v častiach Kostolná Gala a Póšfa boli umiestnené tabuľky s názvami ulíc, v maďarskom a slovenskom jazyku. Tabuľky budú postupne umiestnené aj v ďalších častiach obce.

- 22. decembra sme od Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. dostali nenávratnú dotáciu vo výške 30 000 000,- HUF (95 365,24 €), za účelom realizácie programu „Obnova materskej školy“, pre rekonštrukciu materskej školy s VJM v časti Veľká Budafa.

- 12. januára na novoročnej recepcii sme privítali hudobnú skupinu Póšfa, nakoľko v r. 2017 sa stali víťaznou hudobnou skupinou v talentovej súťaži ľudovej muziky a ľudových tancí „Fölszállott a páva“. V mene Samosprávy obce Holice členom hudobnej skupiny sme odovzdali čestné diplomy.

- 16. januára sme podpísali dohodu s našou partnerskou obcou Abda. Pri príležitosti slávnostného podpísania tejto zmluvy nás navštívili poslanci obecného zastupiteľstva obce Abda.

## **3. Modernizácia verejného osvetlenia**

Tento bod programu bol odročený, lebo investor neprišiel na zasadnutie OZ.

## **4. Vymenovanie komisie za účelom posúdenia žiadostí doručených v súvislosti s verejnou súťažou na osobu hlavného kontrolóra obce**

Starosta obce za predsedu komisie vymenuje Bc. Bélu Ravasz, za členov Bélu Süli a Móniku Tóth.

V súvislosti s voľbou hlavného kontrolóra za predsedu volebnej komisie navrhuje Mgr. Irén Bohony, za členov komisie Jánosa Cséfalvay a Pétera Pecsuka.

Hlasovanie: za 5, proti 0, zdržal sa 2.

## 5. Nariadenie obce Holice o podmienkach prechodu ciest a verejného osvetlenia realizovaných inými investormi do vlastníctva a starostlivosti obce

– Usačov – na decembrovom zasadnutí už som uviedol podmienky. Pravidlá sú relatívne prísne, jeho základom je nariadenie mesta Dunajská Streda.

– Pecsuk – nariadenie nerieši slepé ulice.

– Usačov – toto sa dostane do textovej časti územného plánu obce.

– Süli – jedná sa o to, aby zostala zachovaná tvár obce. Kvalita betónového povrchu môže byť zabezpečená len asfaltovou vrstvou.

– Pecsuk – je otázne, či investor ju bude udržiavať v poriadku, ak obec neprevezme cestu do svojej starostlivosti.

– Usačov – toto nemôžeme vylúčiť, prípadne obec nevydá stavebné povolenie.

Hlasovanie: za 8, proti 0, zdržal sa 0.

## 6. Prerokovanie žiadostí a iných aktuálnych tém

### • Žiadosť – žiadateľ: Anikó Herberger

– Herberger – tento pozemok som dostal do daru od mojich rodičov. Chceli by sme tam postaviť rodinný dom.

– Vajas – Termín na predloženie žiadostí pre zmenu územného plánu obce bol 31. máj 2017. Z akého dôvodu nebola predložená táto žiadosť?

– Süli – z mojej viny, lebo jeden môj známy mi dal takú radu, že môže byť na ňom realizovaná výstavba, územný plán nemusí byť zmenený.

– Vajas – nakoľko prvá polovica pozemku je vhodná na výstavbu, nevidím žiadnu prekážku.

– Usačov – interval na predloženie žiadostí sa dňom 31.05. skončil, komisia s touto žiadosťou sa nezaoberala. Existuje tu nebezpečenstvo, že po tejto žiadosti budú predložené aj ďalšie.

– Viola – aký je počet podobných pozemkov, kde by mohli vyskytnúť podobné prípady? Ak neexistujú právne prekážky, ja podporujem túto žiadosť.

Hlasovanie: za 7, proti 0, zdržal sa 1.

### • Žiadosť – žiadatelia: Balázs Vajas a Ing. Júlia Németh

– Usačov – bol som z ich strany skontaktovaný, či obec má pozemok na predaj. Územie uvedené v žiadosti sa nachádza vedľa cesty, infraštruktúra je vybudovaná.

– Ravasz – skontrolovali, či územie môže byť predané? Nenachádza sa v územnom pláne obce. Na predaj ornej pôdy sa vzťahujú iné podmienky. Ak oni žiadajú 15 árov, tak potom my im dáme 15 árov?

– Usačov – nejedná sa o predaj, ale o vyhlásenie o zámere, ešte predtým, ako dajú vypracovať znalecký posudok.

- Ravasz – ak sa to dostane do územného plánu obce, už nebude potrebný znalecký posudok, lebo už bude existovať nejaká určená cena.
- Vajas – ak sa vypracuje zmena územného plánu obce, tak teoreticky si môžu kúpiť 2 ks 8-árových pozemkov.  
OZ žiadosť berie na vedomie.

- Žiadosť – žiadateľ: Ferenc Egri

- Vajas – je obyvateľom časti Beketfa, žiada o dvojizbový nájomný byt, jeho žiadosť bude zaradená do zoznamu žiadateľov o nájomný byt.  
Hlasovanie: za 8, proti 0, zdržal sa 0.

- Láng – chcel by som predniesť poslanecký návrh. Na zasadnutí OZ, ktoré sa konalo dňa 2. 11. 2017, počas prerokovania žiadostí doručených v súvislosti so zmenou územného plánu obce, žiadosť č. 3 významne porušuje záujmy obce a obyvateľstva, preto navrhujem opätovné prerokovanie tejto žiadosti. Na základe poslaneckej a občianskej iniciatívy sme odštartovali zbieranie podpisov, ktoré do dnešného dňa podpísalo viac ako 400 voličov.

- Mészáros B. – medzi Pósfou a Beketfou sa nachádza podobné územie, aj tu sa nachádza časť, ktorá je v súkromnom vlastníctve. V časti Beketfa by sme chceli vytvoriť pozemky spoločne s obcou.

- Vajas – územie na kraji cesty je vo vlastníctve obce. Obec dokáže predať pozemky nachádzajúce sa na kraji cesty.

- Mészáros B. – takto by obec vedela predať viac pozemkov.

- Láng – neporovnajme tieto dve veci! Pozemok som dedil po mojich rodičoch, nekúpil som ho za účelom podnikania. Nemám v úmysle zatahnuť obec do žiadnej spoločnej investície.

- Usačov – toto je súvislé územie, ktoré je vo vlastníctve obce. V obci sa momentálne nachádza 52 nájomných bytov. Za tým účelom, aby tu žijúci ľudia sa mohli usadiť, musíme si vybrať také riešenie, ktoré bude pre nich finančne únosné. Predali by sme ho za cenu doterajších pozemkov a tomu, komu by sme chceli predať.

- Pecsuk – na základe nariadenia, ktoré sme schválili dnes, nebudeme vedieť predať pozemky za 20 €, lebo podmienky platia aj pre obec.

- Ravasz – nechápem, aký je rozdiel medzi dvoma lokalitami? V oboch existuje aj obecné, aj súkromné vlastníctvo. Tí ľudia, ktorí podpísali občiansku iniciatívu, boli oklamaní. Nikto nepovedal, že bude vytvorených 54 pozemkov. V prípade, ak sa súkromný vlastník vie dohodnúť s obcou, nevidím žiadnu prekážku pri spolupráci. Aj lokalita v časti Stará Gala je podobná.

- Láng – v časti Beketfa obec dokáže bez žiadnej investície predať minimálne 9 pozemkov.

- Pecsuk – ak obec uzavrie kraj cesty, akým spôsobom sa dostanú vlastníci na svoju ornú pôdu?

- Viola – chcel by som skočiť späť, na 2. november. Nie som architekt, a preto počas hlasovania som ako základ bral návrh komisie. Komisia túto žiadosť nenavrhovala na schválenie. Členovia odbornej komisie povedali, že žiadosť je nevyhovujúca, no pri hlasovaní sa predsa

rozhodli inak. Obec nedokáže manažovať 54 nových pozemkov a súvisiacu infraštruktúru. Táto časť obce by nepredstavila taký celok, v ktorom by sa dalo žiť. V minulosti v časti Veľká Budafa sme takisto zamietli aj „záhradkársku záhradu“. Toto riešenie nebude slúžiť pre záujmy obce. Obchodovanie s pozemkami patrí do oblasti osobných záujmov. Vzhľadom na moje svedomie nenavrhum schváliť túto žiadosť. Aj z tohto dôvodu som sa pripojil k petícii.

– Mészáros M. – neviem, prečo tu hovoríme o 54 pozemkoch? Maximálne sa dá realizovať 20 – 20 pozemkov.

– Režňák – bol som prekvapený, keď som sa dozvedel, čo schválilo OZ. Ste si vedomí toho, že to znamená minimálne 180-200 obyvateľov a minimálne 75 osobných áut? Cesta do Beketfa je v katastrofálnom stave. Jej časť bola zrekonštruovaná, avšak aj zvyšné úseky sú v zlom stave. Má obec finančný rámec na rekonštrukciu ciest, na výstavbu škôlky, školy? V časti Beketfa sa v súčasnosti nachádza cca. 30 domov. Chceli by ste to rozšíriť o ďalších 50 domov?

– Ravasz – prosím vás, aby ste nepreháňali. Časť Beketfa porovnávate s Petržalkou. Nikto tu nehovorí o 50 pozemkoch?

– Režňák – do takej miery si nevážite ornú pôdu?

– Usačov – hlasovali sme o tejto žiadosti, ktorú predložil žiadateľ. V žiadosti je uvedených 54 pozemkov. Musíme obhajovať záujmy obce a nie záujmy podnikateľov.

– Mészáros M. – tak potom prečo bol otvorený územný plán, ak nie sú potrebné pozemky? Ja podporujem obec, kým niekto by chcel investovať majetok obce.

– Mészáros B. – Kto bude vybudovať inžinierske siete na pozemkoch Lászlóa Lánge?

– Usačov – nemiešajme dve veci dokopy. V časti Stará Gala nemáme žiadny plán.

– Ravasz – musíme to riešiť spolu, lebo jedná sa o jednu vec.

– Cséfalvay – nechápem, prečo nemôže byť prizvaná aj súkromná osoba? Obec pôjde do toho len vtedy, ak podmienky sú pre ňu výhodné.

– Süli – existuje nejaký konštruktívny návrh, čo by ste chceli dosiahnuť?

– Láng – zbieranie podpisov je len výskumom verejnej mienky.

– Mészáros M. – ak zbierajú podpisy, potom aspoň by mali uviesť pravdu!

– Fekete Zs. – prečo neponúkne obec pánovi M. Mészárosovi nejaké územie s podobnou lokalitou? Takto bude veľmi ťažké sa dohodnúť. Ako to povedal aj pán Viola, toto obec neznesie – je v tom pravda.

– Vajas – petíciu som podpísal aj ja. Holice má určitú tvár, ktorá má byť zachovaná. Od momentu, ako som sa stal starostom, počet obyvateľov navýšil zo 1800 na 2040. Ak zabezpečíme miesto, stratíme našu kultúru. Vlastníci 54 domov budú hneď žiadať rekonštrukciu cesty od obecného úradu. Aká je predstava podnikateľa? V akom pomere by sme si rozdelili náklady cesty a vybudovania inžinierskych sietí?

– Mészáros M. – ja by som financoval vlastnú časť a polovicu časti obce. Z toho by obec dokázala vybudovať obytnú zónu v časti Stará Gala.

– Vajas – tam ešte neexistujú žiadne plány. Došlo by k prudkému zvýšeniu počtu obyvateľov Holíc? Potrebujeme cudziu kultúru? Holice by vyzerala ako Dunajská Lužná.

– Cséfalvay – aj radový dom v časti Stará Gala vyzerá tak, tam by sa zmestili max. 2 domy. Takisto domy, ktoré sa nachádzajú v novej ulici.

– Ravasz – pokúsme sa nájsť riešenie.

- Viola – stále trvám na tom, aby takéto veľké investície neboli realizované. Ja vždy súhlasím s tým, čo navrhuje odborná komisia.
- Ravasz – nemám nijaké záujmy. Sme poznačení tým, že chceme sem prilákať cudzincov.
- Süli – chcel by som navrhovať čo najskoršiu konzultáciu z obidvoch strán. Nech pán M. Mészáros prinesie návrh. 400 podpisov už niečo znamená.
- Iván – napísal som silnú kritiku. Zvyčajne človek sa hnevá na toho, kto vyjadruje svoj názor. Ak niečo realizujeme preto, aby sme niekoho uspokojili, nie je to dobré. Ak to berieme z ekonomickej a kultúrnej stránky – nie je dobré. Nikoho neobmedzujem v tom, aby mohol zvýšiť jeho majetok, no nie na úkor obce. Dobre si rozmyslite, čo je cieľom hry! Lebo to sa nevzťahuje na 5 alebo 10 rokov, ale na veľmi veľa rokov.
- Vajas – navrhujem zasadnutie s komisiou a členmi OZ a to, aby sme chladnou hlavou prerokovali, čo by bolo dobré z hľadiska obce. Týmto túto tému ukončím.