

# Jegyzőkönyv

a képviselő – testület üléséről, amelyre 2015. december 15-én került sor.

**A gyűlésen jelen voltak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**A gyűlésen részt vett lakosok száma: 5**

## Napirendi pontok :

1. Megnyitó
2. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről
3. A 2016-os költségvetés elfogadása
4. A helyi adókról valamint a települési hulladék és az építési törmelék helyi illetékéről szóló általános érvényű rendelet elfogadása
5. Kérvények és egyéb aktuális témák megtárgyalása

A gyűlést megnyitotta és vezette Vajás Imre polgármester. A 3. és 4. napirendi pontok megtárgyalását Ravasz Béla képviselő javaslatára a KT felcserélte.

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek a következő képviselőket javasolja:

MVDr.Láng László

Cséfalvay János

Szavazás: mellette 6, ellene 0, tartózkodott 2.

Jegyzőkönyvvezető: Ing. Jakli Erika

## 2. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről

Vajas Imre ismertette az előző ülés határozati javaslatának teljesítését.

Vajas:

- Sajnálattal tudatom a testülettel, hogy a mai napot elhunyt Mészáros Terézia, községünk legidősebb lakosa, aki szeptemberben töltötte be 95. életévét.
  - Elkezdődtek az adventi előkészületek, lakosaink Karácsonyváró címmel kézhez kapták adventi programjainkat.
  - Nov. 28-án az adventi koszorúk készítésére került sor, amelyen közel 80 gyermek vett részt. 16.00 órakor a koszorúk megáldására került sor, majd süteménnyel, forralt borral és teával kínáltuk lakosainkat.
  - Dec. 4-én falunk legkisebb lakosait Szent Miklós látogatta meg az egyes falurészekben, majd a piactéren megajándékozta őket.
  - Dec 6-án adventi koncertre került sor az egyházzellei templomban. Dec. 13-án, örömvasárnap pedig falunk óvodásai és iskolásai mutatták be ünnepi műsorukat.
  - A szlovák Környezetvédelmi Ügynökség által kifizetésre került 58 626,50 € - a kultúrház fűtésrendszerének modernizációjára, továbbá az Enviromentális Alaptól is megkaptuk az illegális szemétlarakatokra szánt 34 135 €-t.
  - Részletfizetés lehetőségét kérvényeztük a Szlovákiai Városok és Falvak Szövetségétől.
  - Az egyház képviselője visszautasította jelenlétét a KT ülésen, írásos választ vár az általa beadott kérvényre.
  - A Szlovák Pénzügyminisztérium elindította az IOMO /Integrované obšlužné miesto občana/ nevet viselő projektet, amely 2015. dec. 18-tól indulna, de nagy valószínűséggel csak januártól fog működni. 2 alkalmazottunk, Jákli Erika és Tóth Mónika részt vettek az iskolázáson, sikeresen elvégezték az írásbeli tesztet, amelyről tanúsítványt kaptak. Ennek köszönhetően többek között a tulajdonlapi kivonatot, a cégregiszttert és az erkölcsi bizonyítványt a községi hivatalban is ki lehet kérni. A rendszer fokozatosan egészül ki különböző szolgáltatásokkal. Az új rendszer ugyan megterhelést jelent az anyakönyvi hivatalok alkalmazottainak, de plussz bevételt is a községek számára. Habár a kollégánők fizetése nem emelkedik, viszont a munkájuk több lesz.
- 
- Ravasz – szeretném megkérdezni, mi a legújabb fejlemény a bérlakásokkal kapcsolatban?
  - Vajas – hitelkérvényünk elbírálás alatt van. A kontokorens hitel meghosszabbítását sem fog kelleni évente jóváhagyni a testületnek, mert azt is belefoglalták, így együttesen 304.000 € a hitel összege.
  - Ravasz – milyen konstrukció szerint vonták össze a kontokorens hitelt a bérlakások megvásárlására igényelt hitellel?
  - Vajas – a kontokorens hitel kamatát sikerült 2% alá szorítani. A két hitelt összevonták.
  - Ravasz – az is elhangzott, hogy a kontokorens hitelt meghosszabbítását nem fog kelleni jóváhagyni.
  - Vajas – telefonon beszéltem Sárkány Líviával, az OTP alkalmazottjával, a szerződés még nincs a kezemben.

- Usačov – mit szól ehhez a kivitelező?
- Vajas – átadták az új könyvvizsgálói véleményt, amely a falu anyagi helyzetéről sokkal jobb képet mutat. Időközben megkaptuk a pénzt a projektek után, továbbá rengeteg számlát megfizettünk.
- Usačov – ezek szerint a könyvvizsgáló a saját véleményét bírálta felül.
- Ravasz – valamivel jobb képet mutat, mint az előző. Az EKO INVEST-tel a bérleti szerződés meg lett kötve a többi lakásra? Az előző november 31-vel lejárt.
- Usačov – ez nincs rendben, hogy olyan ingatlant adunk bérbe, amelyre nincs érvényes bérleti szerződésünk.
- Vajas – küldik a számlát a többi hónapra is.
- Ravasz – mi alapján?
- Usačov – meddig lesz érvényes az új szerződés?
- Vajas – június 30-ig.
- Usačov – elég lesz júniusig, mikor az Állami Lakásfejlesztési Alaptól a válasz augusztusban kapjuk meg? Javaslom hosszabb időre megkötni a bérleti szerződést.
- Ravasz – gondolom, hogy nem olyan nagy dolog meghosszabbítani a szerződést. Miért nincs már kész?
- Viola – annyira homályos ez az egész. Szerintem, lehet, úgy gondolom, stb. Hogy tud a polgármester ilyen dolgokat bevállalni? A lakók már el sem jönnek. Nem látunk még semmi olyat, ami alapján megnyugodhatnánk.
- Ravasz – régóta tudjuk, hogy a szerződés november 30-val lejár. Ha most nem hozom fel, akkor el sem készül?
- Vajas – Gróf Barnabással meg vagyunk egyezve, hogy karácsonyig megérkezik a hitel.
- Ravasz – ne keverjük a dolgokat. A testületnek jóvá kell hagynia a szerződés-hosszabbítást. Szerintem a polgármester nem teljesen érti a dolgot. Bizonyos feltételek mellett, meghatározott időre az EKO INVEST-tel a község bérleti szerződést köt. Ezt ilyen formában kéne felvezetni az ülésen és szavazni róla.
- Usačov – honnan veszi elő a falu a 20 000 €-t különbség kiegyenlítésére?
- Vajas – legutóbbi ülésen arról volt szó, hogy telket adunk cserébe.
- Usačov – nem volt róla szó.
- Ravasz – ezt is ugyanúgy elő kell készíteni.
- Usačov – nincs más megoldás, csak a telek?
- Vajas – nem látok más megoldást, mivel az első negyedévben nem jut olyan bevételhez a falu, amiből ki tudnánk fizetni.
- Usačov – ne Gróf Barnabás mondja meg, milyen telket szeretne.
- Viola – 4 éven keresztül folyamatosan azt hangoztattam, hogy vigyázzunk arra az utcára. Gavlídernek, Bódisnak adtuk el. Felépítik a családi házakat és annak adják el, akinek akarják. Bizniszeljenek abban a faluban, ahonnet származnak. Próbáljuk meg befolyásolni, hogy ki lakjon ott.
- Ravasz – arról van szó, hogy ne Gróf Barnabás készítse el a javaslatot.

#### **4. A helyi adókról valamint a települési hulladék és építési törmelék helyi illetékéről szóló általános érvényű rendelet elfogadása**

Szem Andrea beszámolót tartott a hulladokgazdálkodásról szóló törvény főbb változásairól, amelyek alapján a község jelenleg érvényben lévő általános érvényű rendeletének módosítására van szükség. Az új törvény új adózási kategóriákat vezet be.

– Usačov – a lakossági fórumon elhangzott egy kijelentés, hogy nem lesz adóemelés. Ezek alapján nem látom értelmét az emelésnek. Képviselőként nem fogok javasolni olyat, amit a polgármester nem javasol.

– Ravasz – akkor ki akar emelni? Ennek a rendeletnek is megvan az előkészítési folyamata. Ide már kész számokkal kellett volna jönni, amelyek egyeztetés alapján lettek volna kidolgozva. Nem győzöm ismételni. A javaslatot még mindig van lehetőség megváltoztatni. El fog kelleni fogadni egy új általános érvényű rendeletet a személgazdálkodásról, hogy milyen feltételek mellett lehet szemetet vinni a gyűjtőudvarra. Továbbá működési engedélyt fog kelleni kapni a gyűjtőudvarra.

– Vajas – az a javaslatom, hogy az építési hulladék esetében maradjunk a törvény által előírt minimális 0,015 €/m<sup>2</sup> díjnál, mivel ellenkező esetben félok, hogy a hulladék nem a megfelelő helyre kerül. Jelenleg a súlyt sem tudjuk lemérni. Meg kell határozni, hogy milyen módszert vezetünk be a súly megállapítására. Lehet köbözés, vagy utánfutó alapján.

– Usačov – ez nem egyértelmű. A alkalmazottak, hogy fogják tudni meghatározni a súlyt. Pl. ha megszabjuk utánfutóként 1,50 € az ár, akkor mindenki mindent a gyűjtőudvarra hord.

– Süli – utána nézhetnénk mennyibe kerülne egy mobil mérleg.

A KT megbízza a polgármestert a mérés és a befizetés módjának kidolgozásával. Az egyes adózási kategóriákat a következőképpen határozta meg:

\* napkollektorok és kioszkok elhelyezésére kijelölt terület – az adóalap 0,30% magasságában

\* garázsok minden fajtája – 0,255 €/m<sup>2</sup>

\* apró építési törmelék – 0,015 €/kg.

Szavazás: mellette 8, ellene 8, tartózkodott 0.

– Vajas – a 79/2015 törvény értelmében a községnek szerződést kellett kötnie az ENVI PACK vállalattal a szeparált hulladék elszállítására.

– Ravasz – nem egészen így van. Az új törvény meghatározza, hogy a községnek előszerződést kell kötnie egy olyan céggel, aki biztosítja az elszállítást. Növelni kell a szeparált hulladék mennyiségét és a cég ingyen biztosítja az elszállítást. Jó lett volna látni az említett szerződést.

– Usačov – szeretném kérni a következő ülésre az ENVI PACK-kal kötött szerződést. Ha a község valakivel szerződést köt, a KT-nek tudnia kell róla. Mik erre a lehetőségek?

– Vajas – vannak olyan szerződések, amiket nem tárgyalunk a KT-vel. Volt egy tárgyalási stílusom, amin változtattam, de sokszor nem vagyok tisztában azzal, mit vár tőlem a testület.

– Ravasz – látni az igyekezetet, de még mindig nem elég. Javaslatokat várunk és a tárgyalási rend betartását. Ezért ülésezünk éjfélig. A testületnek joga van tudni azokról a szerződésekről, amelyeknek pénzügyi vetülete van.

### 3. A 2016-os költségvetés elfogadása

- Ravasz – a sírhelyek bérletéből származó 16 600€-t nem tűnik reálisnak. Hogy kaptuk ezt az összeget? Annak idején sírhelyenként 200 Sk volt meghatározva.
- Vajas – a sírok száma és az ár szorzata.
- Ravasz – a sírok paszportizációja már készen volt, a sírok meg vannak számolva, csak az elmúlt 5 évet kell feltölteni.
- Vajas – azokat az adatokat nem tudjuk felhasználni. Voltunk Ekecsen ott is ezt a programot használják, csak a sírok nyilvántartására szolgál a szerződéseket egy külön programban kéne vezetni.
- Ravasz - van a községnek 1000 €-ja, mikor a Mikulás-csomagokon is spórolunk? A síroknak a fényképezéshez semmi köze. Az adatokat így is manuálisan kell bejásznani.
- Usačov – ha van egy programunk, ami nem a legfelhasználóbarátabb, de a rendelkezésünkre áll, akkor nem kéne rajta gondolkozni.
- Ravasz – óriási különbségek vannak a költségvetés-tervezet és a valóság között. Évközben ki kell értékelni. A 284/2004 törvény szerint 2000 lakos fölött a falunak program alapú költségvetést kell elfogadnia. Ellenőrzés során a községet felelősségre vonhatják. Az az indok, hogy eddig is így csináltuk, nem állja meg a helyét.
- Usačov – rengeteg olyan szolgáltatást nyújtunk, amiben veszteségesek vagyunk, vagy csak a kiadások töredékére van fedezet.
- Vajas – tudunk a költségvetésről szavazni vagy dolgozzuk át újra?
- Usačov – nem hiszem hogy változtatna a helyzeten, ha nem szavaznánk meg. A mai nap az utolsó határidő a költségvetés elfogadására.
- Viola – egyáltalán nem látok tisztán. Usačov Péter képviselőtársam megbízta a polgármestert, hogy készítsen el egy akciótervet. A polgármester nincs tisztában a dolgokkal. Nem tudja mi a kompetenciája és mi a testület kompetenciája.
- Vajas – eddig is ilyen formában volt a költségvetés elfogadva.
- Viola – itt változtak a dolgok, változott a felállás.
- Usačov – egyetértek Viola József képviselővel. Azért vagyunk ilyen helyzetben, mert a költségvetés nincs kellőképpen kidolgozva. Viszont nincs más lehetőségünk, el kell fogadni. Attól a lehetőségtől, hogy emeljünk az adókon a polgármester megfosztott a lakossági fórumon tett kijelentésével, miszerint nem emelünk az adókon. Azért vagyunk képviselők, hogy olyan információkat kapjunk kézhez, amik alapján dönteni tudunk. Nem kell a polgármesternek mindenről tudnia, de akkor legyen jelen valaki, aki választ ad a kérdésekre.
- Ravasz – azért ülésezünk ilyen hosszan, mivel a programpontok nincsenek kellőképpen kidolgozva, nehézkes a ülés menete. A polgármestrenek meg kell tanulnia az ülésvezetést.
- Menyhart – újra itt tartunk. 2 hónapja kérjük a tárgyalási rendet, a dolgok nincsenek előkészítve. A polgármestre legtöbbször nem tud a kérdésekre választ adni, amire viszont a testületnek szüksége van, hogy szavazni tudjon.
- Usačov – konkrét tervek, amikre a polgármester megbízást kapott, most sem készültek el. Szükségesnek látom egy pénzügyi bizottság felállítását, aki ellenőriz és javaslatokat tesz ezen a

téren. A januári ülésen javaslatokat várunk a leendő pénzügyi bizottság tagjaira.

- Ravasz – nem lenne hosszú a beszámoló a bizottságok elvégzett munkájáról.
- Vajas – kérem szavazzunk a költségvetésről!

Szavazás: mellette 7, ellene 0, tartózkodott 1.

## 5. Kérvények és egyéb aktuális témák megtárgyalása

### • Gódány Tímea kérvénye

- Vajas – kérvényének tárgya egy tárgyi teher kialakítása a község tulajdonában levő parcellákra a pósfai és ógellei kataszterben a Nyugatszlovákiai Villanyművek javára elektromos vezetékek elhelyezése céljából.
- Usačov – ha jól értelmezem 10 családi ház épülne itt.
- Süli – nincs ellene kifogásom.

Szavazás: mellette 7, ellene 0, tartózkodott 1.

### • Méry László és felesége Kovacsovics Éva kérvénye

- Vajas – az egyházzellei kataszterben található 76/2 számú, 831 m<sup>2</sup> nagyságú egyéb földterületet szeretnék megvásárolni. Különleges elbírálásra érdemes okból kerülne sor a közvetlen eladásra. Az a javaslatom, hogy a geometriai rajzot a kérvényező pontosítsa, mivel a telek keresztülhalad a község tulajdonában levő úton.
- Ravasz – szerintem ebben az esetben nem érvényes a különleges elbírálásra érdemes ok, mivel a telek más számára is megközelíthető.
- Vajas – javaslom a kérvény elnapolását, a következő ülésen foglalkozunk vele.

### • Földes Márta kérvénye

### • Tóth Ágota kérvénye

- Vajas – mivel közösen bérelték a vendéglő helyiségét és Földes Márta visszaadta vállalkozói engedélyét, Tóth Ágota egyedül szeretné folytatni a vállalkozást és bérelni a Nyírfa presszó helyiségét hasonló feltételek mellett. A szerződés 2018. december 31-ig érvényes.

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

### • Rotter Szilvia kérvénye

- Vajas – a község tulajdonában levő kétszabás bérlakást igényel. Kérvénye felkerül a lakásigénylők listájára. Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

### • Németh Dávid kérvénye

- Németh – 100% marhahús alapú hamburgert szeretnék előállítani, 3 személyt alkalmaznék teljes munkaidőben.
  - Usačov – a szolgáltatások házában az utóbbi időben gond volt a lefolyókkal.
  - Ravasz – azt javaslom kérj egy előzetes véleményyt a Regionális Közegészségügyi Hivataltól, addig nem adjuk ki másnak a helyiséget.
- A KT a kérvényt tudomásul veszi.

### • Nagy Ottó kérvénye

– Vajas – háromtagú családja számára a község tulajdonában levő bármelyi kétszabás bérlakást kérvényez. Kérvénye felkerül a lakásigénylők listájára. Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

## **VITA**

Viola József képviselő egy idézetet olvasott fel a 2008-ban kiadott „Gelle Szék” című publikációból, mely bizonyítja, hogy a pasztorációs központ épülete a község tulajdonában levő területen a község adakozásából épült.

- Vajas – a plébános úr mindennemű együttműködést befejezett a faluval.
- Usačov – azt az épületet nem engedhetjük ki a kezünkből. Jogilag kell elkezdni az intézkedést.
- Viola – ez nem egy egyházi vezetőhöz méltó reakció. Nem szabad elfelejteni, hogy az emberek zúgolódnak.
- Usačov – milyen feltételek mellett tudnánk az épületet visszakapni? Ez egy üzleti tárgyalás, még akkor is, ha a plébános úr nem szeretne velünk találkozni.
- Ravasz – a levéltárból ki lehetne deríteni, miként került az épület az egyház tulajdonába.
- Vajas – mivel írásban adta be a kérvényt, írásban kell választ adni.
- Usačov – írjuk meg neki, hogy időt kérünk, mert fel kell mérnünk a lehetőségeinket.
- Bohony – ha visszaszerezni, mire használnánk?
- Usačov – pl. óvodának, évente közel 20 kérvény van visszautasítva helyszűke miatt.