

Jegyzőkönyv

a képviselő – testület üléséről, amelyre 2022. május 31-én került sor.

A gyűlésen jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A gyűlésen részt vett lakosok száma: 0

További résztvevők: az IPH vállalat képviselői

Napirendi pontok:

1. Megnyitó
2. Az ipari parkkal kapcsolatos témák megtárgyalása
3. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről
4. A község tagsága a MAS Agropremeň és a Mikroregión Dunajská magistrála társulásokban
5. Kérvények és egyéb aktuális témák megtárgyalása

A gyűlést megnyitotta és vezette Iván Lajos polgármester. A javasolt napirendi pontokkal a képviselő-testület egyetértett. Szavazás: mellette 5, ellene 0, tartózkodott 0.

Jegyzőkönyv - hitelesítőnek a következő képviselőket javasolja:

MVDr. Láng László

Mgr. Bohony Irén

Szavazás: mellette 6, ellene 0, tartózkodott 2.

Jegyzőkönyvvezető: Usačov Péter

2. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről

Iván Lajos ismertette az előző ülés határozati javaslatának teljesítését.

Iván:

- Adatok a lakosság-nyilvántartásból: nincs születés és elhalálozás, 4 beköltözés, 2 elköltözés.

Lakosok száma: 2154.

- Először állított a község májusfát. 18 m magas fa daru segítségével lett elhelyezve 1,2 m mélyen.

- A helyi plébános úr 40. születésnapja alkalmából ünnepséget szerveztünk a templomban és a községházán.

- Megkezdődtek a munkálatok a községháza rekonstrukciójával kapcsolatban. A tanácsterem szigetelése már folyamatban van. 33 radiátor lesz cserélve. Az épületet ráköjtjük a csatornahálózatra, melynek költségét a Pelikán nyomdával közösen álljuk.

- Ismeretlen tettes a határban, magánterületen 6 db „tüskés csapdát” helyezett el.

- A nagy esőzés idején az önkéntes tűzoltók segítettek az esővíz elvezetésében.

- Anyák napi majális szerveztünk a sporszervezettel együttműködve a helyi sportpályán.

- Nagybudafán egy helyi lakos a háza előtti községi területre helyezett el betonoszlopokat. Mivel balesetveszélyesek voltak, felszólítottuk ezek eltávolítására.

- A nagybudafai óvodában a szülők brigádot szerveztek. Újrafestették a kültéri játékokat.

- Idén első alkalommal került megrendezésre a táncház.

- Az önkéntes tűzoltók kiképzésen vettek részt, ezután már tűz esetén is bevetethők.

- Gyermeknapot szerveztünk a helyi sportpályán. Az esemény nagyon sikeres volt. Rengetegen vettek részt rajta. Volt lovas- és tűzoltóbemutató is.

3. Az ipari parkkal kapcsolatos témák megtárgyalása

– Iván – felkérem az IPH vállalt képviselőit, ismertessék javaslataikat.

– Jakša – visszatérnénk ahhoz, amit legutóbb prezentáltunk, egy együttműködési szerződésjavaslatot az elmúlt 3 év együttműködése alapján. A polgármester úr közölte, hogy a község versenytárgyalás útján szeretne haladni. Újra elmagyarázom azt az állapotot, amelyben most vagyunk. A szerződésjavaslat, amit eljuttattunk Önöknek, komplikált. Azért van erre szükség, hogy jogi alappal rendelkezünk a további együttműködéshez. A múltban azon dolgoztunk, hogy bebiztosítsuk az út és a körforgalom alatti telkeket. Részben eredményesen bebiztosítottuk a telkekhez való tulajdonjogot (80%). Minden lépést megtettünk a sikeres projekt érdekében. Ki kell mondanunk, hogy amennyiben a község versenytárgyalás útját választja, nem tudunk elképzelni olyan együttműködést, amely során valakinek nincs hozzáférése. Több tízezer euró értékben van kidolgozva projektünk.

– Kovács – nem akartjuk senkinek megnehezíteni a dolgát, felvásároltuk a telkeket és folytatni szeretnénk a munkát.

– Jakša – a szerződés, amit benyújtottunk, csak javaslat. Be kell biztosítanunk, hogy mindkét fél kényelmesen érezze magát. Szeretnénk ha az eladásra különleges elbírálásra érdemes okból kerülne sor. Ez teljesen törvényszerű. A szerződésbe belefoglaljuk azokat a lépéseket, amelyeket megteszünk annak érdekében, hogy különleges elbírálásra érdemes okból történő eladás útján lépünk tovább. Azokat a lépéseket, amelyeket mi megtettünk, másnak is meg kell tennie. Egyházkarcsán megmutattuk, mire vagyunk képesek, hogy az egész projekt sikeres legyen: hogy az építkezés elkezdődjön, befejeződjön és az embereknek munkahely létesüljön. Készek vagyunk

együttműködni. Kétkedünk, hogy valaki más tudna olyan feltételeknek megfelelni, hogy a versenytárgyalás sikeres legyen. A tervek készen állnak, a befektető is készen áll. Újra itt állunk és Önök odázzák a célt, hogy bevételhez jusson a község a telekeladásból.

– Kovács – szeretnék látni a szerződéseket? A telkek 80 %-a be van biztosítva, az állami tulajdonba lévön kívül.

– Jakša – készek vagyunk további információt nyújtani és a szerződésen módosítani.

– Iván – ha azt mondja, hogy felvásárolták a telkeket, akkor semmi akadály, hogy részt vegyenek a versenytárgyaláson.

– Kovács – mi nem veszítünk semmit, de a község igen. Területrendezési határozat nélkül nem tudjuk megvásárolni.

– Iván – Önök folyamatosan azzal a telekkel dolgoznak, ami nincs a tulajdonukban.

– Jakša – semmi újat nem akarunk kitalálni, aszerint végezzük dolgunkat, ahogy az előző ügyfeleknél is működött. Területrendezési határozattal vásároljuk a telkeket. Nincs olyan ügyfél, aki ennek hiányában megvásárolná a telket. Így volt ez Egyházkarcsán is, ahol 200 000 m² nagyságú hangár létesült több mint 1000 munkahellyel. Ott minden sokkal jobban elő volt készítve. Gellének nincs szennyvíztisztítója sem. Mi olyan technológiával rendelkezünk, ami a szennyvizet is megoldja.

– Iván – a falufejlesztési illetékekkel kapcsolatban is kivetnivalójuk van.

– Kovács – megbeszéltük a befektetővel és részletekben ki tudjuk fizetni. Ilyen mértékű befektetésnél kell, hogy legyen részletfizetési lehetőség. Az illeték akkor vethető ki, ha van jogerős építkezési engedély.

– Jakša – 16 hektárról van szó. Mi készek vagyunk az együttműködésre, de Önök késleltetik a folyamatot.

– Kovács – minimálisan 500 munkahelyet teremtünk. Ez mindenki számára kedvező ajánlat.

– Jakša – az előszerződés megkötésére a befektetőinkkel szemben van szükség. A jogászuk elmagyarázhatja ennek tartalmát. Azon a véleményen vagyunk, hogy a folyamatot ne állítsuk meg.

– Kovács – ha valaki azt állítja, hogy megnyeri a versenytárgyalást és másnap utalja a pénzt, az illúzió.

– Ravasz – egyfolytában ugyanarról beszélünk. Nem kétkedünk abban, amit Egyházkarcsán véghez vittek. Azt állítják, hogy az Önök útja az egyedüli. Nem értek ezzel együtt. Ha ez csak egy illúzió, ne vegyék el tőlünk. Elhatároztuk, hogy nem írjuk alá a szerződést. Transzparens módon, versenytárgyalás formájában megyünk bele. Akkor is, ha a törvény engedi, nem értek egyet a megkülönböztetett szempont szerinti eladással.

– Jakša, Kovács – köszönjük az idejüket.

– Mgr. Staník (jogász) – nem volt szó jogi eredetű témáról. Arra fókuszáltam, hogy a versenytárgyalást veszélyezteti-e az eredeti szerződés. A válaszom: nem.

– Farkas – mikor írhatjuk ki a versenytárgyalást?

– Menyhart – azután, hogy a Szlovák Földalappal rendezzük a földeket.

– Ravasz – abban látom a problémát, hogy a Szlovák Földalappal a megegyezés elhúzódik.

– Iván – ki van a szándéknyilatkozat mellett nyilvános ajánlattételi felhívás formájában?

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

4. A község tagsága a MAS Agroprameň és a Mikroregión Dunajská magistrála társulásokban

- Iván – kérvényeztem a község kilépését a Mikroregión Dunajská Magistrála társulásból. Amikor átvettem a hivatalt, több ezer eurós tartozásunk volt a tagsági díjon. A társulás nem támogatott és nem kezdeményezett semmilyen projektet a községgel.
- Ravasz – most lesznek újabb pályázati kiírások ezen a társuláson keresztül. Első körben a Dunaszerdahely környéki falvak pályázhatnak. Gelle nem vehet részt ebben a körben, de a későbbiekben igen.
- Iván – én nagyobb lehetőséget látok a MAS Agroprameň társulásban.
- Viola – azért mert elmaradásunk van, attól még nem kell kilépni. Ha az ötéves hátralékot ki tudtuk gazdálkodni, akkor az éveset is ki kell.
- Iván - a kilépéshez a testület jóváhagyása kell.
- Ravasz – ezeknél a projekteknél az a pozitívum, hogy nincs önrész. De ahogy már említettem, ebben a pályázatban az első körben Gelle nem vehet részt.
- Iván – ki van amellet, hogy tagja maradjunk Mikroregión Dunajská magistrála társulásnak?
Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

7. Kérvények és egyéb aktuális témák megtárgyalása

- Varga Ádám és felesége Veronika kérvénye

- Iván – az egyházzellevő kataszterben lévő 16/42 és 16/41 helyrajzi számú parcelláról kéri törölni a község elővásárlási jogát.
Szavazás: mellette 7, ellene 0, tartózkodott 1.

- Telekvásárlási kérvény

- Iván – 2017-ben a község jóváhagyott egy telekvásárlási kérvényt a nagybudafai kataszterben. 10 áras telekről van szó, ami a családi ház mögött terül el. Az eladásra ezidáig nem került sor. Az akkori becslés alapján a jóváhagyott ár 1897 Eur. A jelenleg érvényben levő ár pedig 10 Eur/m², ez 10 000 Eurót jelent.
- Farkas – Ha akkor jóvá lett hagyva miért nem fizette ki?
- Iván – 2017. november 2-án a testület jóváhagyta, azóta ne léptek az ügyben.
- Usačov – ki kell kérni jogász véleményét, hogy van-e értelme az eredeti kérvénnyel foglalkozni vagy elévült.

- Gellei Péter-Pál Napok

- Iván – nagyjából összeállt a Péter-Pál Napok programja, mellyel hagyományt szeretnénk teremteni. Pénteken kerülne sor a platánfa alatt az emlékmű avatására Gelle írásos említésének 777. évfordulója alkalmából.
- Usačov – nem lesz ott sok emlékmű egy helyen?
- Bohony – idősebb Navrátil caláddal szemben nem lehet elhelyezni?
- Iván – de lehet. Megnézem a helyszínt.
- Viola – nekem csak az évvel van gondom. Az emlékműveket kerek évfordulóra szokták elhelyezni.
- Usačov – a sziklán nincs feltüntetve, hányadik évfordulóra van elhelyezve.

Pályázatok

- Iván – Gencs Kinga ajánlott egy pályázatot (50 000 Eur), amit Abdával közösen tudnánk megpályázni. A Kondorosi vásárt szeretnénk belőle megszervezni. A pályázat megköveteli a fellépőt, viszont nem szabja meg mennyit költhetünk rá és mennyit anyagbeszerzésre. Esetleg ebből az összegből tudnánk rendbehozni a piactéri bódékat. Egy hátránya van, hogy refundációs pályázat.
- Ravasz – van rá keret?
- Iván – kölcsönből tudnánk megoldani. Az eseménynek szeptemberben meg kell történnie. Szeptember 10-ére vagy 17-ére gondoltam, mivel 23-án van a dunaszerdahelyi vásár.
- Usačov – nem gondolom, hogy jó a dátum, mert máshol is vannak vásárok. A Kondorosi Vásár szervezésénél ez mindig dilemma volt. Ha pedig refundációs, még pénzünk sincs rá.
- Menyhart – akkor most jó az anyagi helyzete a falunak vagy sem?
- Iván – nem jó, de kölcsönt még fel tudnánk venni. Épp ezért sürgetem az ipari parkot.
- Menyhart – nem biztos, hogy ez a testület lesz itt, mikor az ipari park megvalósul.
- Iván – a régi községi hivatal ablakcseréjére is pályázunk. A fűtésrendszert is fel lehet újítani. Van egy bérlő, akivel fel kell mondani a szerződést.
- Farkas – az egyházzgellei ravatalozóval mi a helyzet?
- Iván – azt Lelkes úr nyerte meg, a ravatalozó melletti helyiséget is bérbe akarja venni.
- Farkas – tudomásom szerint Gencs Kinga is hozott egy javaslatot.
- Iván – Az nem volt releváns ajánlat, mert csak egy részét fedte volna a pályázatnak.

Határozat

a gellei képviselő-testület üléséről,

2022. május 31.

Első napirendi pont

39/2022

a képviselő-testület **jóváhagyja:**

Az ülés jegyzőkönyv-hitelesítőit:

❖ Mgr. Bohony Irén

❖ MVDr. Láng László

Szavazás: mellette 6, ellene 0, tartózkodott 2.

40/2022

a képviselő-testület **jóváhagyja:**

Az ülés napirendi pontjait a meghívó alapján.

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

Második napirendi pont

41/2022

- a képviselő-testület **jóváhagyja:**

a községi vagyonról szóló, 138/1991 sz. törvény hatályos változata 9a § 1. bek. a) pontja szerint a következő – a Dunaszerdahelyi Járási Hivatal Földhivatali Főosztálya által nyilvántartott – ingatlanok (Dunaszerdahelyi járás, Egyházzgelle Község, Nagybudaafa

kat. ter.) **eladásra irányuló szándékát:**

- telek, „C“ nyilvántartásbeli, 134/44 sz. parcella, a telek fajtája: szántóföld, alapterülete: 126.647 m², amelyet az eredeti 136/1 sz. teljes parcella megújítására szolgáló (új parc.sz 134/44,45) vázrajz – kidolgozója: Geovis s.r.o., székhelye: Čalovská 20, 821 05 Bratislava, statisztikai számjele 36 810 851, a vázrajz száma: 34/2022, kelte: 2022.04.28., Nagyszombat Megye, Dunaszerdahelyi járás, Egyházgelle Község, Nagybudafa kat. területre vonatkozóan, kidolgozó által hitelesítve: Ing. Milica Vašková, a hivatal által hitelesítve: Ing. Denisa Pastírová, G1-1119/2022 sz. alatt, 2022.05.30-án – választott le az 1398-as sz. tulajdonlapon nyilvántartott „E“ nyilvántartásbeli, 136/1 sz. parcelláról, telek fajtája: szántóföld, alapterülete: 157.994 m²;
- és az 1300-as sz. tulajdonlapon nyilvántartott „E“ nyilvántartásbeli, 134/14 sz. parcelláról, telek fajtája: szántóföld, alapterülete: 19.090 m²

nyilvános ajánlattételi felhívás formájában.

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

Harmadik napirendi pont

42/2022

a képviselő-testület **tudomásul veszi:**

A beszámolót a két ülés közötti eseményekről.

Negyedik napirendi pont

43/2022

a képviselő-testület **jóváhagyja:**

Gelle Község tagságát a Mikroregión Dunajská Magistrála társulásban.

Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

Ötödik napirendi pont

44/2022

a képviselő-testület **jóváhagyja:**

Varga Ádám és felesége Veronika kérvényét, melynek tárgya a község elővásárlási jogának törlése az egyházgellei kataszterben lévő 16/41 és 16/42 helyrajzi számú parcellákról.

Szavazás: mellette 7, ellene 0, tartózkodott 1.

Tekintettel arra, hogy az ülés pontjai kimerültek, a polgármester megköszönte mindenkinek a megjelenést és a képviselő-testület ülését bezárta.

.....

polgármester

.....

.....

jegyzőkönyv-hitelesítők

jegyzőkönyvvezető:

