

Jegyzőkönyv

a képviselő – testület üléséről, amelyre 2015. szeptember 29-én került sor.

A gyűlésen jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A gyűlésen részt vett lakosok száma: 11

További résztvevők: Hulkó Gábor, Oros Tamás – az EKO INVEST DS s.r.o. képviselője,
MUDr. Fehér Diana – a Barmedical, s.r.o. képviselője

Napirendi pontok :

1. Megnyitó
2. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről
3. Kérvények és egyéb aktuális témák megtárgyalása

A gyűlést megnyitotta és vezette Vajas Imre polgármester. A javasolt napirendi pontokkal a képviselő-testület egyetértett.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek a következő képviselőket javasolja:

Bc. Ravasz Béla

Pecsuk Péter

Szavazás: mellette 7, ellene 0, tartózkodott 1.

Jegyzőkönyvvezető: Ing. Jakli Erika

Ravasz Béla képviselő kifogásolta, hogy minden téma egy napirendi pont keretén belül van megtárgyalva, továbbá az ülések nincsenek kellőképpen előkészítve.

Vajas Imre polgármester az ülést a házirend megtárgyalásával kezdte. Ismertette a házirend főbb pontjait.

– Usačov – van néhány hozzászólásom. Többek között pontosítani kellene, hogy mit értünk lakáscélú és nem lakáscélú helyiségnek. Továbbá az 1. cikkely 2 pontjában meg van említve az albérlő, ami a község bérlakásokról szóló általános érvényű rendelete szerint helytelen, a bérlő nem adhatja ki másik bérlőnek a lakást. Ezenkívül hiányolom, hogy a házirend nem foglalkozik közös képviselőről, mely szerint minden lépcsőháznak lenne egy közös képviselője.

– Ravasz – ezt a részt inkább az általános érvényű rendeletbe foglalnám bele. Főlegesen tartom minden lépcsőháznak képviselőt választani, elég bérlakásonként egy. A házirend megtárgyalását külön programpontra kellett volna feltüntetni.

– Usačov – a fűnyírással kapcsolatban a házirend úgy említi, hogy pontosan kijelölt területen nyírják a fűvet, miközben nincs kijelölt terület.

– Ravasz – hiányolom belőle a szankciókat, hogy mit von maga után, ha valaki nem tartja be.

– Usačov – a háziállatoknál először háziállatot, később már csak a kutyákat említi.

– Viola – a 13. cikkely 1. pontja, ami a házirend megszegésével kapcsolatos, eléggé általános.

– Usačov – Szerintem a tervezet jó, pár dolog feltöltésre szorul.

A KT a házirendet tudomásul veszi, a következő ülésre az említett hiányosságok feltöltésre kerülnek.

Mivel jelen voltak a bérlakások lakói és további kérvényezők, ezért az ülés rendhagyó módon az ő kérvényeik ill. panaszuk megtárgyalásával folytatódott.

• Egyházzelle 35 szám alatti bérlakás lakóinak kérvénye

– Vajas – az óvoda feletti lakások lakói a következő kéréssel fordultak a KT-hez:

1. a közvilágítás kiépítését a parkoló területére,
2. járda kiépítését,
3. bicikliállvány felállítását
4. bejárati ajtók cseréjét
5. kerítés építését.

– Soóky – a bejárati ajtók nem megfelelőek.

– Vajas – a kivitelező cég tud a hiányosságokról, a lakásokkal kapcsolatos hibákat eltávolítják, viszont a többi dolog a falu anyagi helyzetén múlik.

– Usačov – a lakások nem a falu tulajdonában vannak, ezért nagy beruházásokra nincs lehetőség.

– Soóky – a kábeltévé csatlakozás sem működik.

– Vajas – a lakások átadásakor még ezek a problémák nem merültek fel.

– Pecsuk A. – kevés a parkolási lehetőség, mivel 3 parkolóhelyet az óvoda részére elkülönítettek.

– Láng – az a javaslatom a lakók felé, adják le írásban a hiányosságokat a községi hivatalban. A hivatal pedig továbbítja a kivitelező cég felé.

- Ravasz – időközben megérkezett a kivitelező cég képviselője, hallgasuk meg mi a helyzet az Állami Lakásfejlesztési Alaphoz benyújtott kérvényünkkel.
- Oros – az a helyzet áll fenn, hogy az Állami Lakásfejlesztési Alap elutasította a község hitelkérelmét, mivel tartozásaik voltak velük szemben. Cégünk ezeket a lakásokat a falu részére építette. A problémát közösen kell orvosolni, mert nagyon sok pénz áll benne. Találni kell egy olyan megoldást, ami mindkét fél számára elfogadható.
- Usačov – most halljuk először, hogy a állami támogatást nem hagyták jóvá.
- Vajas – az óvoda épületének felújítása szükségszerű volt, mivel 2012-ben a Járási Közegészségügyi Hivatal az óvoda bezárását szorgalmazta, ha a hiányosságokat a hivatal nem távolítja el. A KT-vel annak idején ismertettem a felmerült problémát és jóváhagyták a legmegfelelőbb megoldást. Az EKO INVEST DS s.r.o. felajánlotta, hogy ingyenes ablakcsere fejében megkapja a tetőtér beépítésének jogát.
- Usačov – én annak idején figyelmeztettem a KT-t, mi lesz, ha nem kapjuk meg a támogatást, most itt állunk, más tulajdonában lévő ingatlanba beköltöztettük a lakókat.
- Vajas - a falu pénzügyi helyzete nem engedi, hogy banki hitel felvételéhez folyamodjunk, mivel ezáltal romlana a falu pénzügyi képe. A következő lehetőség adott, ez volt az eredeti terv is: a bérlakásokat átminősítenénk öröklakásoknak, így a bérlők tulajdonába kerülnének. A lakók banki hitelhez folyamodnának, és a falunak fizetett bérleti díj helyett a hitelt törlesztenék. A hiteltörlesztés nem volna magasabb, mint a jelenlegi bérleti díj és a lakás a bérlők tulajdonába kerülne. Mihamarabb tervezzük a bérlőkkel a megbeszélést ez ügyben.
- Ravasz – kicsit pontosítani kellene. Az egy dolog, hogy a dotáció el lett utasítva, mert a falu nem fizette a hitelt. Itt van egy helyzet, amit meg kell oldani. Az egyik lehetőség, hogy a bérlő vásárolja meg, a másik pedig, hogy a község vásárolja meg. Az utóbbi lehetőség nemcsak azért megoldhatatlan mert rontja a falu gazdasági képét, hanem a költségvetés sem engedi. Ez egy hatalmas probléma.
- Oros – az évek során felgyülemlett tartozások miatt a falu elesett a támogatástól. Találni kell egy közös megoldást, hogy az investornak megtérüljön a befektetése, akár részben kifizetve is.
- Vajas – ha felvennénk 600 000,- € banki hitelt, túllépnénk a 60 %-os eladósodási határt.
- Oros – nem ismerjük a bérlők anyagi helyzetét. A lakások ára 890 €/m², amely a Közlekedési, Építésügyi, és Regionális Fejlesztési Minisztérium által ellenőrzött ár.
- Usačov – meddig van érvényes bérleti szerződés a befektetővel?
- Ravasz – a befektető épp a meghosszabbítást kéri.
- Menyhart – pont ezt a helyzetet akartuk elkerülni.
- Pecsuk – mielőtt ez a folyamat elindult, miért nem lett felülbíráva?
- Oros – idáig ezt nem ellenőrizték, minden megfelelt. 70 beadott kérvény közül a 6. helyen álltunk.
- Vajas – azelőtt is voltak tartozások.
- Ravasz – ez nem igaz, 2010-ig semmilyen tartozásunk nem volt az állam felé. Kapásból most nem tudunk dönteni.
- Oros – van lehetőség egy olyan ülés megszervezésére a közeljövőben, amely csak ezzel a problémával foglalkozik? Arra kérem a lakókat, írják össze a problémákat és az összes szakemberrel ill. beszállítóval megszervezünk egy időpontot.

• Barmedical s.r.o. kérvénye

- Vajas – előző ülésen a kérvényt elnapoltunk, mivel nem volt pontosítva. Most megkérem Fehér doktornőt ismertesse, mi a szándéka a helyiséggel!
- Fehér dr. - bővíteni szeretném a betegeknek nyújtott ellátásokat, ehhez lenne szükségem erre a helyiségre, ahol többek között egy ágyat helyeznék el.

- Vajas – a gyermekorvosnak és a fogorvosnak nincs szükségük erre a helyiségre, egyedül a takarítónők jelezték, hogy ők használják.
 - Fehér dr. - napi 10 percre van a helyiség kihasználva, a takarítónők itt öltöznek, pedig van öltözőjük.
 - Láng – az egészségügyi szempont fontosabb.
 - Vajas – ki fogja elvégezni a szükséges munkálatokat?
 - Fehér dr. - megoldom én.
 - Ravasz – van ott megszabva m² ár?
 - Usačov – januárban felhívtam a testület figyelmét a bérleti szerződésekkel kapcsolatos hiányosságokra. Azóta eltelt 8 hónap. Jelenleg is van olyan bérlő, aki nem fizet bért.
 - Ravasz – ha a polgármester tudta, hogy ez a téma kerül az asztalra, konkrét javaslattal kellett volna előállni. Ennek ez lenne a rendje.
- A KT megbízza a polgármestert a következő ülésre az egészségügyi központ bérleti szerződéseinek rendbe tételére.

• Bartal Zsuzsanna kérvénye

- Bartal Zs. - kérvényünkben szereplő területek az 1940-es évekig családunk tulajdonát képezték, amikor is konfiskálásukra került sor. Azt szeretnénk visszakapni, ami a nagyszüleinkké volt.
- Usačov – ki használja jelenleg ezt a területet?
- Bartal Zs. - mindig a családunk használta, most is mi használjuk.
- Usačov – miképp voltak a múltban ezek a kérvények tárgyalva?
- Vajas – szimbolikus 1 €/m² áron adtuk el őket.
- Ravasz – hivatalos ár alatt nem adhat el a község ingatlant. Mi a javaslat?
- Pecsuk - Ilyen esetben sem, amikor máshonnan nem lehet a területet megközelíteni?
- Viola – senki nem ellenzi a kérvényt, de sajnos nem tudjuk a kiinduló árat. Hasonló eset volt a Szegfűké. Jó lenne, ha konkrét javaslattal állnátok elő.
- Láng – azt is figyelembe kellene venni, hogy konfiskált területről van szó.
- Usačov – a következő ülésre utánanéznünk, hogy jogilag milyen feltételek mellett tudná a falu eladni ezt a területet.

• Pósfá 126,150 és 154-es számú bérlakások lakóinak panasza

- Sládeček – problémák vannak az egyik lakóval, név szerint Varga Pállal. Többször jártunk a községi hivatalban panaszt tenni, de minden folytatódik tovább: lopások, rongálások, drog árusítás.
- Vajas – állandó kapcsolatban vagyunk a rendőrséggel. Ez volt az első írásos beadvány. Varga Pál nem gellei lakos. Itt lakik az édesanyjánál, de nincs bejelentkezve. Nekünk a az édesanyjával van érvényes szerződésünk.
- Láng – nem igaz, hogy nem foglalkoztunk az ügyel. Múlt héten is a rendőrséghez folyamodtunk, de nem tehetnek semmit, míg tetten nem érik.
- Usačov – csak azt tudjuk tenni, ami szerződésbe van foglalva. Utána kell nézni, milyen lehetőségeink vannak.
- Vajas – többször behívtuk az édesanyját, de ő nem tesz semmit. Fel kell vele bontani a bérleti szerződést.
- Menyhart – mi okból bontjuk fel a bérleti szerződést?
- Sládeček – fényképes bizonyítékaink vannak. Míg az anyja itt van, ő is itt lesz.
- Pecsuk – azt is bele lehetne foglalni a házirendbe, hogy mennyi aláírás kell a kilakoltatáshoz.
- Vajas – garantálom, hogy megtaláljuk rá a megoldást, de nem Varga Pállal szemben, hanem az anyjával szemben.

2. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről

A polgármester ismertette az előző ülés határozati javaslatainak teljesítését.

Vajas :

Adatok a lakosság-nyilvántartásból: született 4, elhunyt 4, bejelentkezés 13, kijelentkezés 8.
Lakosok száma: 2011

Júliusban a Gellei Falunapokra készülődünk, mely „Európa a polgárokért” (Town Twinning – testvérváros) program keretén belül valósult meg. Vendégek érkeztek testvérfalvainkból – Abdáról és Ratiškoviceről. A rendezvénysorozat színesebb volt, az idő is nekünk kedvezett, így a falunapra ellátogatók száma is nagyobb volt, mint az előző években.

A nyáriszünetben a már hagyományos kézműves foglalkozásra került sor közel 50 gyermek részvételével.

Legsürgősebb feladataink közé tartozott a helyi kultúrház, a községi hivatal és a vállalkozók háza tetejének szigetelése. Versenyterjesztés alapján a legkedvezőbb ajánlatot a dunaszerdahelyi székhelyű Fitus kft. adta. Augusztusban a munkálatokat elvégezték, a három épület szigetelése 21.251,- €. Mivel a sportpályán található kuglizó teteje is nagyon rossz állapotban volt, ennek a szigetelésére is sor került – 3.211,- €. A napokban fejeződött be a kultúrház nagytermének kifestése, továbbá a lámpák és neonok kicserélése.

A bekertfai bekötőút helyreállítására az EKOM PLUS kft-től kaptuk a legkedvezőbb árajánlatot, így közel 100 m-es útszakasz sikerült újraaszfaltoznunk.

Szeptemberben a gellei temető elé járdát építettünk. A községi hivatal bejárata is megújul. Igaz nem a község tulajdonában van, de sikerült a tulajdonossal, Menyhart úrral megegyeznünk.

Elnyertük a pályázatot az Environmentális alaptól az illegális személerakatok eltávolítására 34.135 € értékben, melynek 5 %-os önrésze 1.789 €.

Az előző ülésen feltett kérdésre szeretnék választ adni Takács Gabriella hollétével kapcsolatban. Községünkben 2013-ban a kolozsneimi szociális intézetbe került, ahol a gyógyszerek rendszeres szedésének hatására javult az állapota. Ismeretlen okból az intézetet elhagyta és rövid ideig Csallóközkürtön lakott, ahol szintén gondok voltak vele. Jelenleg a komáromi székhelyű NÁRUC szociális otthon zártosztályán van, és megkezdték a kiskorúsítását.

– Ravasz – azt javaslom, hogy csak idokolt esetben változtassunk a programpontok sorrendjén, elvégre is az ülések nyilvánosak.

Ravasz Béla képviselő felkérte a polgármestert, hogy a következő ülésre beszámolót készítsen a falunappal kapcsolatos kiadásokról.

– Ravasz – van valami előrehaladás a falu honlapjával kapcsolatban?

– Usačov – a legutóbbi ülésen ismertettem a KT-vel a község honlapjának új struktúráját és kértem, hogy július 17-ig véleményezzék. Egy képviselő sem jelezte észrevételét. Időközben Vajas Imre polgármester kérésére találkoztam egy cég képviselőjével – Galileo Corporation, aki ajánlatot tett a község honlapjának szerkesztésére.

– Ravasz – ismerem ezt a céget, nem lesz olcsó, véleményem szerint 1500-2000 € között, de színvonalas.

A KT megbízza a polgármestert, hogy a következő ülésre kérjen árajánlatot az említett cég képviselőjétől.

• Könyvvizsgálati jelentés

A polgármester beszámolót tartott a könyvvizsgálati jelentésről.

– Usačov – a jelentés utolsó részében feltüntetett rizikók miként lesznek kezelve?

– Vajas – minimalizáljuk a kiadásokat, csak a legszükségesebb dolgok lesznek elvégezve. A község havi kiadásai 40 000,- € körül vannak, az államtól havonta 32.000,- € érkezik a falu számlájára.

– Ravasz – jó volna, ha elkészülne $\frac{3}{4}$ éves kimutatás, hogy a testület tisztában legyen a falu anyagi helyzetével. Többek között az adósság aránya is hozzájárult, hogy nem kaptuk meg az Állami Lakásfejlesztési Alaptól a támogatást. Mekkora valójában a község tartozása?

Vajas Imre polgármester ismertette a község adósságait.

– Vajas – a hitelek nagy része az előző vezetés alatt gyülemlett fel.

– Usačov – nem az a lényeg, hogy honnét származik a hitel, arról sem voltunk értesítve, hogy nem kaptuk meg a támogatást.

– Ravasz – senki ne gondolja, hogy a polgármester a nulláról kezdte. Ezeket a számokat ne vegyük tartozásnak, mivel van fedezetük, a lakók fizetik a lakbért, viszont a falu a kölcsönt nem fizette. A meg nem fizetett számlák is nagyon magasak. A község adóssága állandóan növekszik.

– Viola – mikor a polgármester az 1. ciklusát kezdte, magát közgazdásznak nevezte. Sidó Etelka akkori képviselő profizmussal és szakértelemmel jellemezte őt. 6 év telt el azóta, a földeladásokból származó összegeket értelmesen fel lehetett volna használni.

A KT megbízza a polgármestert pénzügyi beszámoló elkészítésére a következő ülésre.

– Menyhart – szeretném tudni, hogy mennyi volt a község tartozása az Állami Lakásfejlesztési Alap felé? Most az a helyzet állt elő, amitől a legjobban tartottunk. Kinek a felelőssége, hogy a kölcsön nem volt fizetve? Azzal tisztában vagyunk, hogy a lakók nem kapnak kölcsönt.

– Cséfalvay – 13 lakóból, jó ha 3-an megkapják a kölcsönt.

– Usačov – engem is érdekelne, hogy miért nem kaptuk meg az állami támogatást?

– Pecsuk – ha pl. a Gulázsi cégnek csúszik a számlák fizetése, nem akkora probléma. Miért nem volt állandó jellegű utalás beállítva?

– Cséfalvay – ha már egyszer vissza lett a támogatás utasítva, 100%-ra mindennek renben kellett volna lenni. Kölcsönt csak akkor kap valaki, ha nincs tartozása.

– Vajas – ha a kivitelező cég figyelmeztetett volna, akkor jobban odafigyelünk.

– Usačov – ez nem az ő feladatuk.

– Pecsuk – most én is kellemetlen helyzetbe kerültem, mivel annak idején támogattam az ötletet.

– Viola – szigetelésre, útfelújításra volt pénz, a kölcsön törlesztésére nem?

– Usačov – a lakókkal 3 éves szerződést kötöttünk, 80%-uk biztosan nem kap hitelt.

– Ravasz – a 13 lakást csak egyben lehet eladni.

– Usačov – nem javaslom a lakások megvételét, már most milyen problémák merültek fel.

– Vajas – biztosan találunk megoldást, az Állami Lakásfejlesztési Alapnál még van esélyünk.

– Pecsuk – a KT kell, hogy informálva legyen a dolgokról, másképp nem tud döntéseket hozni.

– Usačov – a támogatás visszautasításáról sem lettünk informálva.

– Vajas – az óvoda volt veszélyben, annak idején a KT döntést hozott.

– Ravasz – ne menjünk vissza a múltba.

– Menyhart – még mindig nem tudjuk, hogy ki vonható felelősségre azért, hogy a kölcsön nem volt fizetve.

– Pecsuk – a főkönyvelőt nem lehet felelősségre vonni? Magáncégnél a könyvelő felel az ilyen dolgokért.

– Sebők – nem Simon Zsuzsa a felelős érte, le kellene ülni és megbeszélni vele a dolgokat.

– Vajas – ismételten mondom, a tartozást törlesztettük, próbálunk megoldást találni a problémára.

– Ravasz – azt vettem ki a kivitelező szavaiból, hogy a vételeár egy részét most szeretné, ha kifizetnék.

- Usačov – nem tartom jó megoldásnak a lakások eladását. Fennáll a veszélye, hogy idegen lakók költöznek ide. Próbáljuk meg újra benyújtani a kérvényt az Állami Lakásfejlesztési Alaphoz.
- Ravasz – jelenleg a falu fekete listán van. Ha jövő év februárjában beadjuk a kérvényt, a válasz augusztusban érkezik meg. Nem biztos, hogy a kivitelező cég addig vár, mert ő el szeretné adni a lakásokat. Ezenkívül szükség volna jobb könyvvizsgálati jelentésre is.

3. Kérvények és egyéb aktuális témák megtárgyalása

- Nagy Mónika kérvénye

- Vajas – gellei lakos, kérvényének tárgya a község tulajdonában levő bármelyik egyszobás bérlakás bérbevétele. Kérvénye felkerül a lakásigénylők listájára. Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

- Papp Erika kérvénye

- Vajas – nem helyi lakos, a gellei alapiskola tanári alkalmazottja, szeretné, ha kérvénye felkerülne a hazaiak listájára.
- Usačov – ez nem olyan egyszerű, hogy aki a község területén dolgozik, az felkerül a hazaiak listájára.
- Ravasz – az iskola tanára, véleményem szerint ezt meg tudjuk indokolni. Szavazás: mellette 8, ellene 0 tartózkodott 0.

- Bartalos Gyula kérvénye

- Vajas – gellei lakos, kétszobás bérlakást igényel. Kérvénye felkerül lakásigénylők listájára. Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

- Viera Plučinská kérvénye

- Vajas – gellei lakos, kétszobás bérlakást igényel.
- Usačov – ismerem a hölgyet, problémái vannak, javaslom, hogy az idegenek listájára kerüljön. Szavazás: mellette 7, ellene 1, tartózkodott 0.

- Lukács Dénes kérvénye

- Vajas – kérvényének tárgya háromszobás bérlakás bérbevétele. Kérvénye felkerül a lakásigénylők listájára. Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

- Görcs László kérvénye

- Vajas – királyfiakarcsai lakos, két- vagy háromszobás bérlakást igényel. Kérvénye felkerül lakásigénylők listájára. Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

- Lelkes Gábor kérvénye

- Vajas – gellei lakos, egy- vagy kétszobás bérlakást igényel. Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

- ifj. Lelkes Gábor kérvénye

- Vajas – gellei lakos, kérvényének tárgya egy- vagy kétszobás bérlakás bérbevétele. Kérvénye felkerül a lakásigénylők listájára. Szavazás: mellette 8, ellene 0, tartózkodott 0.

- Ollé Attila kérvénye

– Vajas – a Pósfá 126-os bérház lakója. Kérvényének tárgya egy mobilgarázs felállítása a lakóknak fenntartott parkolóban. Nem javaslom a kérvény elfogadását, mivel fennáll a veszélye, hogy a többi lakó is saját garázst szeretne majd elhelyezni. Szavazás: mellette 0, ellene 8, tartózkodott 0.

• Az Egyházközségi Római Katolikus Plébániahivatal kérvénye

– Vajas – a helyi plébániahivatal felajánlja a községnek a volt pasztorációs központ hosszú távú bérbevétele. Annak idején nagy felháborodást keltett a hívek és a lakosok körében, mikor tudomást szereztek az épület eladásának híreről. Az előző plébános úr már felajánlotta a községnek, de tovább nem foglalkoztunk vele. Azt szeretnénk elkerülni, hogy idegen kézbe kerüljön.

– Menyhart – nem tudjuk megakadályozni, hogy eladja.

– Usačov – a plébániahivatalnak mindegy, hogy kinek adja el.

– Menyhart – hamarosan készül az R7-es gyorsforgalmi út, panzióknak is ki lehetne használni.

– Cséfalvay – ha bérbe vennék, mire használnánk?

– Vajas – áthelyeznénk a községi hivatalt.

– Cséfalvay – ez nem egy új épület, már nagyszüleink is oda jártak iskolába.

– Láng – ha bérbe adja, hozza megfelelő állapotba.

– Usačov – ha egy mód van rá, tartsuk meg azt az épületet, az a falu központja.

– Ravasz – érdemes lenne ajánlatot kérni.

– Menyhart – meg kell tudni, mi a feltétele a bérbevételek esetleg megvételnek.

– Vajas – a következő ülésen foglalkozunk vele.